Annus III. - Vol III. Die 30 Septembris 1911. Num. 13.

ACTA APOSTOLICAE SEDIS

COMMENTARIUM OFFICIALE

SUMMARIUM

I. *Acta Pii PP. X:* Epistolae, pag. 473. — II. *S. C. S. Officii:* Sodalitas a S. Missa Reparatrice novis indulgentiis ditatur, pag. 476; Sanatio in favorem Confraternitatis, pag. 478. — III. *S. C. Consistorialis:* Erectiones Praelaturae Nullius et Dioeceseos, pag. 478; Immutatio finium dioecesum, et Provisio Ecclesiarum, pag. 479. — IV. *S. C. Concilii:* Dubium circa vigilias, pag. 480. — V. *S. C. de Propaganda Fide:* Erectio Praefecturae Apostolicae, et Nominationes, pag. 481. — VI. *S. C. Rituum:* Introductio Causae Beatificationis, pag. 482. — VII. *S. R. Rota:* Ravennaten. Nullitatis Matrimonii, pag. 483; Cameracen. Nullitatis Matrimonii, pag. 497. — VIII. *Secretaria Status:* Epistola, pag. 513.

Diarium Romanae Curiae: Avviso di concorso, nomine, onorificenze, necrologio, pag. 519-520.

ROMAE
TYPIS POLYGLOTTIS VATICANIS

MDCCCCXI.

Directio: Palazzo della Cancelleria. — Roma.
Administratio: Tipografia Poliglotta Vaticana. — Roma.

Pretium annuae subnotationis.
Pro Italia, L. 12. — Extra Italiam, L. 15.
Unius fasciculi, L. 1.

«*Bis* fere *in mense* (Commentarium) *prodibit, ac quotiescumque vel necessitas vel utilitas id postulare videbitur*». (Ex *Commentarii Officialis* ratione, die 29 Octobris 1908 edita).

INDEX HUIUS FASCICULI

ACTA PII PP. X

EPISTOLAE.

PAG.

I. *Libenter abs te.* - Ad R. P. D. Diomedem Falconium, Archiepiscopum tit. Larissensium, Delegatum Apostolicum in Foederatis Americae civitatibus, de pace tuenda. - *11 iunii 1911.* 473

II. *Suavissimae iucunditatis.* - Ad R. P. D. Ioannem Mariam Farley, Neo-Eboracensium Archiepiscopum, ob filiale devotionis obsequium per litteras exhibitum. - *25 iunii 1911* 474

III. *Ista quanti.* - Ad V. E. Andream Card. Ferrari, Archiepiscopum Mediolanensem, et Episcopos provinciae ecclesiasticae Mediolanensis, pro annuis episcopalibus conferentiis Rhaudi congregatos. - *1 iulii 1911* 475

S. CONGREGATIO S. OFFICII.

(Sectio de Indulgentiis).

I. Sodalitas a S. Missa Reparatrice novis Indulgentiis ditatur. - *7 septembris 1911* 476

II. Sanatio in favorem Confraternitatis Septem Dolorum B. M. V. - *12 septembris 1911.* 478

S. CONGREGATIO CONSISTORIALIS.

I. Erectionis Praelaturae Nullius Sanctissimae Conceptionis de Araguaya. 478

II. Erectionis dioecesis Desmoinensis. 479

III. Immutationis finis dioecesum Ratisbonensis et Bambergensis . . . »

IV. Provisio Ecclesiarum. . . . . »

S. CONGREGATIO CONCILII.

Dubium circa vigilias Festorum suppressorum Motu Proprio die 2 iulii 1911. - *18 septembris 1911.* 480

S. CONGREGATIO DE PROPAGANDA FIDE.

I. Erectio Praefecturae Apostolicae De-Nigeria Orientali. - *24 augusti 1911* 481

II. Nominationes Episcoporum . . . . . »

III. Nominatio Praefecti Apostolici . . . . . »

S. CONGREGATIO RITUUM.

Vivarien. - Decretum beatificationis seu declarationis Martyrii Iacobi Salesii et Guilelmi Saltamochii e Societate Iesu. - *11 iulii 1911* . 482

Annus III. - Vol. III. Die 30 Septembris 1911. Num. 13.

ACTA APOSTOLICAE SEDIS

COMMENTARIUM OFFICIALE

ACTA PII PP. X

EPISTOLAE.

I.

AD R. P. D. DIOMEDEM FALCONIUM, ARCHIEPISCOPUM TIT. LARISSENSIUM, DELEGATUM APOSTOLICUM IN FOEDERATIS AMERICAE CIVITATIBUS, DE PACE TUENDA.

Venerabilis Frater, salutem et apostolicam benedictionem. — Libenter abs te accepimus, auspice virorum coetu quorum summa est ad populum auctoritas, fervere in Foederatis Americae Civitatibus prudentiorum studia ad pacis commoda gentibus tuenda. Videlicet animos coniungere, hostiles continere impetus, prohibere belli pericula et ipsas amovere pacis (uti aiunt) armatae sollicitudines, coeptum est nobilissimum: et quidquid in hanc causam confertur operae, etsi non eo proxime vel plene contingat quo consilia spectant, conatum tamen praestat qui neque auctoribus vacat laude, neque publicae rei utilitatibus. Idque hoc maxime tempore, quum et magnae copiae, et instrumenta ad internecionem aptissima, et tam longe provecta rei militaris scientia, bella portendunt quae vel ipsis sunt principibus potentissimis vehementer pertimescenda.

Quare gratulamur ex animo coeptum cum optimo cuique tum Nobis, prae ceteris, probandum Qui, adepti summum Ecclesiae Pontificatum, vices gerimus Illius qui *pacis* et *princeps* et *Deus est:* et ad illud, saluberrimo consilio, contendentibus Nostrae suffragio auctoritatis adiungimur libentissime. Neque enim dubium est Nobis quin iidem praestantes viri, in quibus tanta est ingenii vis prudentiaeque civilis, velint ad pacem laboranti saeculo conciliandam regiam gentibus sternere viam in iusti-

tiae et caritatis legibus sancte omnibus servandis. Pacem enim, hoc ipso quod ordine continetur, frustra quis sibi confidit stabiliendam, nisi pro viribus contendat ut iis suus ubique sit honor virtutibus quae ordinis sunt principia ac fundamentum omnium maximum.

Ceterum, memoria repetentes exempla tot illustrium Decessorum Nostrorum qui, quando per tempora licuit, hoc etiam ex capite de gentium humanitate, de firmitate imperiorum tam egregie meruerunt, studio incendimur aliquid et Nos hac item in re praestandi. Quandoquidem vero aliud nihil hac in re praestare aetas sinat quam pias ad Deum preces, Deum qui corda noscit hominum et ea quocumque vult inclinat, instantissime adprecamur ut iis propitius adsit qui pacem populis conciliare student: gentibus vero quae pacem concordi voto expetunt, tribuere benignus velit ut, amotis belli ac descidii calamitatibus, *in pulcritudine pacis* tandem aliquando conquiescant.

Auspicem divinorum munerum Nostraeque testem benevolentiae Apostolicam benedictionem tibi, Venerabilis Frater, peramanter in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die XI Iunii MCMXI, Pontificatus Nostri anno octavo.

PIUS PP. X.

II.

AD R. P. D. IOANNEM MARIAM FARLEY, NEO-EBORACENSIUM ARCHIEPISCOPUM, OB FILIALE DEVOTIONIS OBSEQUIUM PER LITTERAS EXHIBITUM.

Venerabilis Frater, salutem et apostolicam benedictionem — Suavissimae iucunditatis fructum tua Nobis praebuit epistola. Nuncia quippe advenit necessitudinis intimae qua Nobis dioecesis tuae fideles iunguntur. Quamquam vero id erat satis exploratum Nobis, libuit tamen nova significatione testatum abs te accipere, novoque frui pietatis optatissimae officio. Quod officium eo sane gratius quo plenius. At vero plenissimum praebuisti quum nuntiasti et habitam istic mandatis Nostris verecundiam debitam; et publicas privatasque preces pro Nobis, per hunc praesertim annum, ad Deum fusas, fundendas; et missam Petrianam stipem qua studiosi ex America filii communis Patris tenuitati opem ferre curae habent. Quae omnia et paterno complectimur animo, et pari prosequimur pietatis vice; cuius testis Apostolica sit Benedictio, quam caelestium auspicem bonorum, tibi, Venerabilis Frater, et quotquot in tua

dioecesi sunt, qui Nostro parent imperio, amantissime in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die XXV Iunii MCMXI, Pontificatus Nostri anno octavo.

PIUS PP. X.

III.

AD ANDREAM CARD. FERRARI, ARCHIEPISCOPUM MEDIOLANENSEM, ET EPISCOPOS PROVINCIAE ECCLESIASTICAE MEDIOLANENSIS, PRO ANNUIS EPISCOPALIBUS CONFERENTIIS RHAUDI CONGREGATOS.

Dilecte Fili Noster, ac Venerabiles Fratres, salutem et apostolicam benedictionem. — Ista quanti sit apud Nos pietas, quam communes vestrae litterae prae se ferunt, dicere vix attinet. Neque enim vos latet Nobis tanto opere laborantibus ob ea quae dolenter commemoratis incommoda catholico circumfusa nomini, levationem afferri nullam posse maiorem quam Fratrum ac filiorum coniunctionem: nihil quippe ad Ecclesiam tuendam concordi collegio firmius.

Quod vero attinet ad dioecesium vestrarum gubernationem, cuius gratiâ Rhaudi, uti assoletis, congressi estis, iucunde equidem accepimus consilia vestra eo praecipue pertinuisse unde tam gravia, aetate hac nostra, impendent in Ecclesiam mala. Intelligitis, dilecte Fili Noster ac Venerabiles Fratres, orationem Nostram prava spectare eorum studia catholicorum, qui inani spe decepti, catholicos vellent socordiâ torpescere, religionis et apostolicae Sedis iurium sanctissimorum immemores, vel saltem, non satis memores. Nimium quantum iidem catholicae rei oberunt, nisi mature actio obstiterit Sacrorum Antistitum. Cui quidem actioni iuvandae prodesse haud parum ephemerides posse adsimilesque in vulgus editas scriptiones itemque catholicorum bene constitutas consociationes, plus est exploratum quam ut oporteat commemorari. Et recte admodum eorumdem subsidio utendum vobis decrevistis ad opportune edocendos monendosque fideles et ad salutaria in iisdem studia excitanda. Quod tamen dum probamus, admonemus insimul ut sedulo advigiletis ne qui scribendis eiusmodi ex intervallo paginis dant operam, in tuenda vulgandaque catholica doctrina non solum ab Ecclesiae magisterio umquam deflectant, sed in omnibus Apostolicae Sedis dicto audientes sint religiosissime. Illud enim cuique vestrum persuasum sit oportet, ephemerides quasdam, quae, ex consueto, eo spectant ut catholicis haud aegre ferenda suadeant damna religioni ab iis illata qui,

publicis commutatis rebus, Ecclesiae contrivere opes, afflixere libertatem: quae iniquas negligunt conditiones in quibus Apostolica Sedes versatur, neque eas quicquam pensi habent quas hostes parant asperiores: quae totae sunt in celebrandis ingenio atque orthodoxia auctorum quorum scripta, si diligenter perpendantur, mendis scatere comperiuntur atque erroribus flagitiosissimis: quae denique, catholico quo honestantur nomine, domos facilius pervadunt, omnium teruntur manibus, ab omnibus facile perleguntur, clericis minime exceptis, tantam moliri catholicis iudicii disciplinaeque corruptelam, quantam neque ipsa parant diaria Ecclesiae palam infensa. Catholicae autem consociationes, quas in cuiusque vestrum dioecesi multiplicari ac florere cupimus, item diligenter curandum ut disciplinae sint retinentissimae: singuli vero sodales ut fidem catholicam domi forisque libere prae se ferant ac tueantur.

Quae omnia ut feliciter eveniant, caelestium auspicem bonorum, eamdemque benevolentiae Nostrae testem, Apostolicam Benedictionem vobis omnibus, dilecte Fili Noster ac Venerabiles Fratres, clero populoque cuique vestrum credito amantissime in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die I Iulii MCMXI, Pontificatus Nostri anno octavo.

PIUS PP. X.

S. CONGREGATIO S. OFFICII

(SECTIO DE INDULGENTIIS)

I.

SODALITAS A S. MISSA REPARATRICE NOVIS INDULGENTIIS DITATUR.

Die 7 Septembris 1911.

SSmus D. N. D. Pius div. Prov. Pp. X, quum ex variis Apostolicae Sedis Indultis, non uno tempore datis, inter Archiconfraternitates et Confraternitates, a S. Missa Reparatrice nuncupatas, plurimisque in locis erectas, desiderabilem uniformitatem deesse consideraverit, huiusmodi incommodo occurrere volens, per facultates Supremae huic S. Congregationi S. Officii impertitas, abrogatis omnibus et singulis Indulgentiis, quibus hucusque praedictae Consociationes gavisae sunt, quomodocum-

que demum fuerint concessae, novas, defunctis quoque applicabiles, in favorem tam existentium, quam in posterum erigendarum, quibusvis in locis, Archiconfraternitatum, nec non item existentium vel erigendarum quae eiusmodi Archiconfraternitatibus aggregatae fuerint, Confraternitatum, elargiri dignatus est. Sunt autem:

A. - Plenariae, pro Christifidelibus rite in Sodalitatem cooptatis, si confessi ac S. Communione refecti aliquam Ecclesiam vel publicum Oratorium visitaverint, ibique ad mentem Summi Pontificis oraverint: 1.° Die eorum ingressus in Sodalitatem; 2.° In festis: *a)* Nativitatis, Circumcisionis, Epiphaniae, Resurrectionis, Ascensionis et SS. Cordis D. N. I. Ch.; *b)* Pentecostes, SS. Trinitatis et SS. Corporis Domini; *c)* Immaculatae Conceptionis, Nativitatis, Purificationis, Annuntiationis et Assumptionis B. M. V.; *d)* Omnium Sanctorum; *e)* S. Norberti Ep. C., S. Tharsicii M., S. Paschalis Baylon C., S. Iulianae de Corneillon V.; *f)* Titularis Ecclesiae, in qua quaelibet Sodalitas erecta est; 3.° Bis in singulis annis, diebus a respectivis Ordinariis, semel pro unaquaque Sodalitate designandis; 4.° Semel in anno, die ad cuiuslibet Sodalis arbitrium eligendo.

B. - Plenaria in mortis articulo (defunctis non applicabilis), pro iisdem Sodalibus, si confessi ac S. Synaxi refecti, vel saltem contriti, SS$\bar{\text{m}}$um Iesu nomen, ore, si potuerint, sin minus corde, invocaverint, et mortem tamquam peccati stipendium de manu Domini patienter susceperint.

C. - Partialis centum dierum, pro consociatis, qui aliquod pietatis opus, ad finem Sodalitatis assequendum, peregerint.

Tandem Idem SS$\bar{\text{m}}$us indulsit, ut in locis in quibus, diebus festis de praecepto servandis, unica celebratur Missa, Sodales valeant, loco alterius Missae, iuxta Consociationis leges audiendae, huic obligationi satisfacere, ante vel post Sacrum de praecepto, per aliquod temporis spatium ante SS$\bar{\text{m}}$am Eucharistiam pie orantes.

Praesentibus in perpetuum valituris absque ulla Brevis expeditione. Contrariis quibuscumque non obstantibus.

Aloisius Giambene,
Substitutus pro Indulgentiis.

L. ✠ S.

II.

SANATIO IN FAVOREM CONFRATERNITATIS SEPTEM DOLORUM B. M. V.

Beatissime Pater,

Prior et Procurator Generalis Ordinis Servorum B. M. V. ad pedes Sanctitatis Tuae provoluti, exponunt se compertum habere, quosdam, hic illic, in cooptandis christifidelibus Confraternitati Septem Dolorum B. M. V. irrepsisse errores, tum in benedictione Scapularis et Coronae precatoriae a Septem Doloribus B. M. V. nuncupatae; tum, demum, in adnotatione nominum christifidelium in albo Confraternitatis facienda: quapropter, ne ob has seu alias irregularitates christifideles indulgentiis priventur, instanter postulant, ut S. V. omnes praefatas receptiones hucusque factas, et aliquo vitio laborantes, benigne sanare seu convalidare dignetur.

Et Deus etc.

Die 12 Septembris 1911.

SSmus D. N. D. Pius divina Providentia Pp. X, per facultates R. P. D. Adsessori S. Officii impertitas, benigne petitam sanationem concessit. Contrariis quibuscumque non obstantibus.

Aloisius Giambene,

L. ✠ S. *Substitutus pro Indulgentiis.*

SACRA CONGREGATIO CONSISTORIALIS

I.

ERECTIONIS PRAELATURAE NULLIUS SANCTISSIMAE CONCEPTIONIS DE ARAGUAYA.

SSmus Dominus Noster Pius PP. X decreto Sacrae Congregationis Consistorialis diei 18 iulii 1911, in Brasiliana republica novam Praelaturam Nullius « *SSmae Conceptionis de Araguaya* » nuncupandam erexit, cuius hi sunt limites. Ad meridiem, cursus parvi fluminis vulgo *Rio Tapirapé* ab eius origine usque ad eius exitum in flumine *Araguaya*: ad orientem cursus fluminis *Araguaya* ab ostio rivuli *Tapirapé* superius memorati, usque ad locum S. Joâo vocatum, ubi flumen *Araguaya* influit in maius flumen *Tocantins*: ad septentrionem, primum brevis ille tractus fluminis *Tocantins* qui decurrit ab influxu fluminis *Araguaya* usque ad oppidum

Jaraba; dein linea idealis quae a loco *Jaraba* recta ducit ad locum *Alta Mira* in flumine *Xingú:* ad occidentem, primum cursus fluminis *Xingú* a loco *Alta Mira* usquedum in ipsum influit parvum flumen *Rio Fresco;* dein cursus huius rivuli adscendendo usque ad eius originem; denique linea idealis quae ab origine eiusdem rivuli recta ducit ad originem rivuli *Tapirapé.*

II.

ERECTIONIS DIOECESIS DESMOINENSIS.

SSmus Dominus Noster Pius PP. X decreto Sacrae Congregationis Consistorialis diei 12 augusti anni 1911, in Foederatis Americae Septentrionalis Statibus novam dioecesim *Desmoinensem* denominandam erexit, cuius hi sunt limites: Ad orientem, ipsi fines orientales comitatuum civilium *Polk, Warren, Lucas* et *Wayne,* qui idcirco in nova dioecesi comprehenduntur; ad meridiem confinia Status civilis *Jovva;* ad occidentem cursus fluminis *Missouri;* ad septentrionem denique confinia septentrionalia comitatuum *Harrison, Shelby, Audubon, Guthrie, Dallas* et *Polk* qui idcirco in nova dioecesi inclusi manent: adeo ut memorata nova dioecesis tres et viginti comitatus civiles complectatur, qui vocantur, *Harrison, Polk, Warren, Clarke, Ringgold, Shelby, Cass, Mills, Lucas, Decatur, Audubon, Pottawattamie, Montgomery, Fremont, Wayne, Guthrie, Adair, Adams, Page, Dallas, Madison, Union* et *Taylor.*

III.

IMMUTATIONIS FINIS DIOECESUM RATISBONENSIS ET BAMBERGENSIS.

SSmus Dominus Noster Pius PP. X decreto Sacrae Congregationis Consistorialis diei 30 Augusti anni 1911, statuit ut locus vulgo *Hub,* qui prius paroeciae *Hopfenohe* archidioecesis Bambergensis annexus erat, sit pars paroeciae *Kirchenthumbach,* Ratisbonensis dioecesis.

IV.

PROVISIO ECCLESIARUM.

Successivis S. Congregationis Consistorialis decretis SSmus D. N. Pius PP. X has quae sequuntur ecclesias de proprio pastore providit, scilicet:

23 augusti 1911. — Cathedrali ecclesiae Secusiensi praefecit sacerdotem Iosephum Castelli, parochum in oppido vulgo *Cuorgnè* archidioecesis Taurinensis.

1 septembris 1911. — Cathedrali ecclesiae Pictaviensi sacerdotem Aloisium Humbrecht, Vicarium Generalem archidioecesis Bisuntinae.

— Cathedrali ecclesiae Gratianopolitanae sacerdotem Aloisium Iosephum Maurin, Vicarium Generalem dioecesis Massiliensis.

7 septembris. — Titulari ecclesiae episcopali Hierocaesariensi sacerdotem Ioannem Mariam Laval, Vicarium Generalem archidioecesis Novae Aureliae, quem constituit Auxiliarem Rmi Iacobi Huberti Blenck, archiepiscopi Novae Aureliae.

9 septembris. — Titulari ecclesiae episcopali Eucarpiensi sacerdotem Ioannem Garigliano archidioecesis Taurinensis, Vicarium Generalem archidioecesis Aquilanae.

11 septembris. — Cathedrali ecclesiae Nuscanae sacerdotem Aloisium Paulini, canonicum Poenitentiarium metropolitanae ecclesiae Utinensis.

S. CONGREGATIO CONCILII

DUBIUM CIRCA VIGILIAS
FESTORUM SUPPRESSORUM MOTU PROPRIO DIEI 2 IULII 1911.

Relato ab infrascripto S. C. Concilii Praefecto in Audientia diei 15 Septembris 1911 SSmo Dño Nostro Pio PP. X dubio a pluribus Episcopis eidem S. C. proposito, an post Motu Proprio « *Supremi disciplinae* » diei 2 Iulii 1911 adhuc servari debeant Vigiliae Festorum suppressorum, ex praecepto aut ex voto hucusque servatae, Sanctitas Sua iussit responderi: « *Affirmative* ».

Datum ex Secretaria S. C. Concilii die 18 Septembris 1911.

C. Card. Gennari, *Praefectus.*

L. ✠ S.

I. Ferro, *Adiut.*

S. CONGREGATIO DE PROPAGANDA FIDE

I.

ERECTIO PRAEFECTURAE APOSTOLICAE DE NIGERIA ORIENTALI.

Quo felicius praedicatio Divini Nominis in Praefectura Apostolica de Niger Superiori ad exitum deducatur, Emi Patres huius S. Congregationis Fidei propagandae, in plenariis comitiis die 24 superioris iulii habitis, statuerunt ut praedictum territorium per VIII longitudinis orientalis gradum (Greenwich) in duas partes divideretur, quarum una, vetusto de Niger Superiori nomine relicto, novam de Nigeria Occidentali denominationem assumeret, altera vero, a Nigeria Orientali nuncupanda, in separatam atque independentem Praefecturam Apostolicam erigeretur. Quam Emorum Patrum sententiam infrascriptus eiusdem S. Congregationis Praefectus, vigore specialis facultatis sibi a SSmo D. N. Pio div. prov. PP. X tributae, adprobavit ratamque habuit ac praesens super re Decretum edi mandavit.

Datum Romae, ex Aedibus S. C. de Propaganda Fide, die 24 Augusti anni 1911.

Fr. H. M. Card. Gotti, *Praefectus.*

L. ✠ S.

Camillus Laurenti, *Secretarius.*

II.

NOMINATIONES EPISCOPORUM.

Brevi Apostolico nominati sunt:

24 augusti 1911. — R. D. Constantius Jeanningros, Episcopus titularis Huarensis et Coadiutor cum futura successione Rmi Vicarii Apostolici Cocincinae Orientalis.

25 augusti. — R. P. Franciscus Xaverius Richardus Vilà y Mateu ab Arenys de Mar, ex Ordine Fratrum Minorum Capulatorum, Episcopus titularis Adrahorum et Vicarius Apostolicus Guamensis.

III.

NOMINATIO PRAEFECTI APOSTOLICI.

Decreto S. C. de Propaganda Fide nominatus est:

1 augusti 1911. — R. P. Iosephus Heintz, e Congregatione SSmi Redemptoris, Praefectus Apostolicus de Matadi in Congo Belgico.

S. CONGREGATIO RITUUM

VIVARIEN.

DECRETUM BEATIFICATIONIS SEU DECLARATIONIS MARTYRII IACOBI SALESII ET GUILELMI SALTAMOCHII E SOCIETATE IESU.

Ad numerum heroum, quibus, ut fama est, saeculo XVI, saeviente Calviniana persecutione, praesertim in Helvetia et Gallia, dulce fuit pro Christo et Sancta Ecclesia mori, adscribendi sunt Iacobus Sales, sacerdos, et Guilelmus Saltamouche, coadiutor temporalis, ambo e Societate Iesu. Hi enim cum omni ope contenderent ne viri loquentes perversa abducerent discipulos post se, et realem Christi Domini praesentiam in Sacrosancto Eucharistiae Sacramento ab haereticorum erroribus vindicarent; Aubanaci in Gallia die VI Februarii ann. MDLXXXXIII ab haereticis comprehensi et capitis damnati, gloriosissimam oppetierunt mortem.

Sanctitatis etiam, necnon martyrii et miraculorum in genere fama iam inde a saeculo XVI exorta, aucta vero anno MDCCCLXXVIII, occasione translationis Eorum reliquiarum, adeo invaluit ut, servato ordinis iure, de ea ageretur apud Sacram Rituum Congregationem. Itaque instante Rmo P. Camillo Beccari, Societatis Iesu Postulatore Generali, attentisque litteris postulatoriis Emorum S. R. E. Cardinalium et complurium Sacrorum Antistitum, sive seorsim sive coniunctim cum sacerdotibus ex utroque clero aliisque praestantibus viris, nominatim ex Gallia, qui Eucharistico Conventui Romae habito anno MCMV interfuerunt, Emus et Rmus Dominus Cardinalis Vincentius Vannutelli, Episcopus Praenestinus, loco et vice Emi et Rmi Dni Cardinalis Hieronymi Gotti, huius Causae Ponentis seu Relatoris, in Ordinariis Sacrae Rituum Congregationis Comitiis subsignata die ad Vaticanum coadunatis, sequens dubium discutiendum proposuit: *An sit signanda Commissio Introductionis Causae in casu et ad effectum de quo agitur?* Et Emi ac Rmi Patres Sacris tuendis Ritibus praepositi, post relationem Cardinalis Proponentis, audito voce et scripto R. P. D. Alexandro Verde, Sanctae Fidei Promotore, omnibus accurate perpensis, rescribendum censuerunt: *Affirmative seu signandam esse Commissionem, si Sanctissimo placuerit.* Die XI Iulii MCMXI.

Facta postmodum de his Sanctissimo Domino Nostro Pio Papae X per infrascriptum Cardinalem Sacrae Rituum Congregationi Praefectum relatione, Sanctitas Sua rescriptum eiusdem Sacri Consilii ratum habens,

propria manu signare dignata est Commissionem Introductionis Causae Venerabilium Servorum Dei Iacobi Salesii et Guilelmi Saltamochii, e Societate Iesu, die XII eisdem mense et anno.

L. ✠ S.

Fr. S. CARD. MARTINELLI, *Praefectus.*

† Petrus La Fontaine, Episc. Charystien., *Secretarius.*

SACRA ROMANA ROTA

I.

RAVENNATEN.

NULLITATIS MATRIMONII. - PASOLINI-MONTAGUE.

Pio PP. X feliciter regnante, Pontificatus Dominationis suae anno octavo, die 15 Maii 1911, RR. PP. DD. Fridericus Cattani, Ponens, *Antonius Perathoner et Iosephus Alberti, Auditores de turno, in causa* « Ravennaten. - Nullitatis Matrimonii » *(quae in prima instantia H. S. O. a Summo Pontifice commissa fuit) inter Pasolinum Pasolini, repraesentatum per procuratorem Vincentium Sacconi, advocatum, et Mildred Montague; interveniente et disceptante in causa sacri vinculi Defensore ex officio, sequentem tulerunt sententiam.*

Comes Pasolinus de Pasolinis, Ravennae natus, cum 29 esset annorum, Americanam quamdam puellam 19 annos natam, cuius nomen Mildred Montague, cum sua familia anno 1905 Italiam peragrantem agnovit, et erga eam captus est amore. Deinde de ea, eiusque familia, certior factus, illam in matrimonium petiit. Huic petitioni puella, parentibus suis annuentibus, libenter assensit, et, sponsalibus initis, in Americam rediit, inde ad nuptias contrahendas postea reversura. Anno 1907 in Italiam rediit, et omnia ad matrimonium pertinentia festine parata sunt. Cum puella Mildred sectae esset Presbyterianae, necesse fuit dispensationem ab impedimento mixtae religionis prius a S. Officii Congregatione obtinere. Quoniam autem in supplici libello, S. R. et U. Inquisitionis Congregationi porrecto, dicebatur Pasolinus de Pasolinis huius Urbis esse dioecesanus, ideo S. Congregatio facultatem dispensandi, solitis adiunctis conditionibus, tribuit prudenti arbitrio et conscientiae

E. P. D. Cardinalis Urbis Ordinarii, qui, priusquam hanc sibi delegatam dispensationem exsequeretur, de domicilio sponsi inquisivit, nec non de eius ad contrahendum libertate. Tunc, a Pasolino missi, Petrus Desiderius, pater eius, et R. D. Ioannes Genocchi, praeco a S. Corde Iesu, in Romana Curia se stiterunt, ibique, iureiurando praestito, iisdem fere verbis, testificati sunt: « Pasolino dimora nella parrocchia di S. Marcello. Venne « a Roma nel 1879 e abitualmente vi ha dimorato fino ad oggi per la mag« gior parte di ciascun anno ». Cum autem sponsi impositas conditiones se adimpleturos spopondissent, Emus Card. Urbis Vicarius dispensationem ab impedimento mixtae religionis concessit, et simul facultatem matrimonii celebrandi, servata Tridentini forma; privatim tamen, extra Ecclesiam et absque ullo ritu ecclesiastico. At, cum Comes Petrus Desiderius vehementer exoptaret ut filius suus Pasolinus matrimonium celebraret in sacello privato ruris Comitissae Rasponi prope Florentiam siti, nec Missae Sacrificium pro sponso et sponsa deesset, preces Summo Pontifici porrectae sunt ut votis satisfacere dignaretur. Annuit SSmus ut in sacello matrimonium celebraretur, sed absque Missa pro sponsis, quia in ea rituales benedictiones sponsae impertiuntur. Interea delegatio a parocho nunc abolitae paroeciae S. Marcelli de Urbe, in cuius finibus Comes Petrus Desiderius Pasolini, sponsi pater (quamvis Ravennae domicilium habeat) conducticiam domum per dimidiam saltem anni partem inhabitat, pro Conrado Confalonieri, Canonico Florentino, obtinetur ut huic matrimonio assistat. Nuptiae tandem inter Pasolinum et Mildred celebratae sunt prope Florentiam in sacello Comitissae Rasponi, amitae sponsi, coram praefato Canonico delegato a Parocho S. Marcelli. Infausto quidem omine; quia post duos annos et quinque menses, uxor Mildred Montague, fracta, quam viro suo spoponderat, fide, in Americam apud suam familiam aufugit, non inde reversura. Pasolinus, quamvis a Mildred nullum habuisset filium, attamen vehementi dolore perculsus est. Postea de huius matrimonii nullitate coepit cogitare; quia, cum ipse Ravennae in paroecia S. Dominici domicilium haberet, et non Romae in paroecia S. Marcelli, quo per aliquem mensem tantum, ad invisendam familiam, quotannis se conferre solebat, omni prorsus valore delegatio, a Parocho S. Marcelli facta, carere debuerat, et ideo reputat suum matrimonium cum Mildred (neque coram proprio Parocho, neque coram eius delegato celebratum) clandestinitatis vitio laborare. Unde causam de nullitate sui cum Mildred Montague matrimonii ob clandestinitatis defectum inivit, quam SSmus huic S. Tribunali diiudicandam commisit, quaeque nobis proponitur sub dubio: « An constet de matrimonii nullitate ex capite clandestinitatis in casu? »

Cum ante decretum « *Ne temere* » hoc matrimonium sit celebratum, iudicandum erit iuxta legem Tridentinam, quae *sess. XXIV, De Reformatione matrimonii cap. I, Tametsi* statuit: « Qui aliter, quam praesente « parocho, vel alio sacerdote de ipsius parochi seu ordinarii licentia, et « duobus vel tribus testibus, matrimonium contrahere attentabunt, eos « sancta synodus ad sic contrahendum omnino inhabiles reddit et huius- « modi contractus irritos et nullos esse decernit, prout eos praesenti « decreto irritos facit et annullat ». Quamvis autem hic Tridentina Synodus de parocho *proprio alterutrius sponsi* non loquatur, tamen et doctorum interpretatio (Cf. prae ceteris Sanchez, *Tract. de matrimonio, lib. 3, disp, 19*) et constans iurisprudentia (ex. gr. Rota, *decis. 643, 656 et seq. tom. I,* in novissimis) et authenticae declarationes (Urbanus VIII constit. *Exponi* 14 aug. 1627; Benedictus XIV constit. *Paucis* 19 martii 1758; S. C. S. Officii 7 iulii 1887 etc.) ita intelligendum cogunt, ut certissimum sit matrimonium esse nullum, nisi fuerit contractum coram parocho alterutrius contrahentium, excepto casu quod alteruter vagus sit, vel in locis domicilium aut quasi domicilium habeat ubi non fuerit evulgatum decretum *Tametsi,* ibique contrahat. Quare, sub iure Tridentino, si matrimonio assistat, vel ad assistendum deleget, parochus in cuius paroeciae finibus neuter sponsus domicilium vel quasi domicilium habeat (S. U. I. die 2 maii 1877), etsi is per errorem ab omnibus putetur parochus proprius alterutrius vel utriusque contrahentium, eorum matrimonium tamen nullum, ex impedimento clandestinitatis, evadet (Cf. ex. gr. causam Parisien. apud S. C. C. 12 iunii 1907).

Nos ergo, ut iudicare possimus utrum validum sit, necne, matrimonium Pasolini-Montague, inquiramus oportet, an parochus S. Marcelli, qui delegationem dedit Canonico Confalonieri, coram quo matrimonium Florentiae est celebratum, fuerit revera parochus Pasolini de Pasolinis; scilicet, an Pasolinus, tempore sui matrimonii, domicilium vel quasi domicilium in parochia S. Marcelli habuerit; deinde an Mildred Montague vaga esset dicenda, ita ut coram quocumque parocho valide contrahere potuerit. Certo certius enim ex actis apparet, illam intra fines dictae paroeciae nunquam habitasse; quod si parochus S. Marcelli, in libro matrimoniorum, eam etiam suam parochianam nominat, attamen fassus est, in hunc errorem inductum fuisse a R. P. Genocchi (Cf. *Summarium pag. 48-49*), qui ei dixit, Mildred iam cum Pasolino cohabitare.

Ut ordinate autem procedamus, nonnulla iuris principia sunt praemittenda, quae ad hanc causam recte diiudicandam inservire possunt, quamvis in ea potius de facto, quam de iure sit discutiendum. In primis notandum est quod, relate ad matrimonium, domicilium, vel quasi

domicilium, aestimandum est iuxta ius canonicum, non iuxta civile, seu ius loci, ubi quis matrimonium contrahit (S. U. I. 9 nov. 1898). Iuxta autem ius canonicum, domicilium vel quasi domicilium, constituitur habitatione in paroecia, non in dioecesi; prout, iure civili, constituitur habitatione in communi seu municipio, non in provincia. Recta autem notio domicilii est: « habitatio in paroecia cum animo ibi perpetuo manendi, « si nihil inde avocet, licet ad notabilem tantum anni partem » (Cfr. Gasparri, *de matrimonio, vol. II, n. 1089*). Quasi domicilium autem definitur: « Habitatio in paroecia cum animo ibidem manendi, saltem per « maiorem anni partem » (Gasparri, *l. c.*). Sive in domicilio, sive in quasi domicilio, duo elementa necessario simul convenire debent: materiale, nempe factum habitationis, et formale, nempe animus et voluntas permanendi toto tempore a iure requisito; si unum deficiat, iam eorum notio deficit (Cfr. Feye, *De imped. et de disp. matrim. 205;* et D'Annibale, *vol. I, 83 etc.*). Si vero haec duo simul conveniant, statim incoepto facto habitationis, domicilium vel quasi domicilium acquiritur. Differentia autem specifica inter utrumque, in animo consistit seu voluntate, quae in domicilio ad omne vitae tempus, vel saltem longissimum, puta decennium, se extendere debet; in quasi domicilio autem sufficit, ut se extendat ad maiorem unius anni partem; quae autem maior anni pars non mathematice sumenda est; ideoque nonnulli sex menses tantum ad quasi domicilium acquirendum sufficere dicunt; imo S. R. et U. Inquisitionis Congregatio in casu quodam (d. 9 nov. 1898) hoc tempus sufficere revera declaravit (Cf. Noldin, Aichner, *C. I. Eccles. § 164*). At si, quoad voluntatem, plus requiritur in domicilio, quam in quasi domicilio; quoad factum annuae commorationis, plus requiritur in quasi domicilio, quam in domicilio: in illo enim sex saltem menses requiruntur; in hoc aliquot tantum sufficiunt, ex. gr. tres menses (Cfr. Gasparri, *De Matrimonio vol. II, n. 1091 et alibi*). Inde sequitur, aliquem duo simul domicilia habere posse; quis enim potest animum habere, perpetuo in duobus locis per aliquot anni menses commorandi et de facto commorari. Iam hoc admittebatur in iure civili romano (Cf. *l. 27, D. ad munic. 51-1 et l. 6, D. eiusd. tit.*), nec ius canonicum, quod a iure romano notionem domicilii sumpsit (*V. l. 7, C. de incolis X, 39*), diversimode se habet (Cfr. *C. II, de sepulturis*). An vero quis possit plura, quam duo domicilia, simul habere, vel duo quasi domicilia, est quaestio quae agitatur inter auctores, sed ad nos non pertinet illam definire (Cfr. Gasparri, *op. cit.;* Deshayes, *Questions Pratiques sur le Mariage, Quest. 24 et 26, pp. 36-38 etc.;* Aichner, *C. I. E. 70, § 164*).

Certum autem est, simul cum uno vel duobus domiciliis, posse

etiam quasi domicilium haberi; unde in casu, quo id utrique sponso evenerit, eorum matrimonium apud sex parochos valide potest celebrari (Cfr. Gasparri, *Opus cit. II, n. 1089*). Domicilium autem vel quasi domicilium, potest esse necessarium seu legale, et liberum seu voluntarium: domicilium necessarium seu legale est illud, quod ex legis dispositione acquiri necesse est, aut ratione vinculi cum aliqua persona, aut ratione status etc..... et acquiritur per voluntatem legislatoris, qui animum, acquirentis domicilium necessarium, supplet vel exprimit in lege. Qui vero tenentur sequi domicilium necessarium, habere possunt etiam quasi domicilium pariter necessarium seu legale, si nempe hi, quorum domicilium necessario sequuntur, alicubi acquirant quasi domicilium in sensu iuris canonici. Utrumque autem amitti potest statim ac cessat factum, quod requiritur, tamquam conditio, ut lex aut legislatoris voluntas servetur. Ut autem reipsa amittatur, requiritur renunciatio, secus enim domicilium necessarium censeretur transire in voluntarium, et tamdiu retineri praesumeretur, quamdiu non constaret, illi, expresse vel tacite, directe vel indirecte, fuisse renuntiatum. Ita ex. gr. filiifamilias, donec sint aetate minores, patris vel tutoris domicilium et quasi domicilium sortiuntur, illudque retinent quousque, sui iuris effecti, eidem non renuntient (Cf. Feye, *De imp. et disp. matrim. n. 204,* et S. C. Concilii in *Parisien. 16 april. 1902*), quamvis hi etiam proprium possint habere quasi domicilium, si, puta, in aliquo collegio vel in aliqua universitate studiorum, maiorem anni partem commorentur. Liberum autem seu voluntarium domicilium, vel quasi domicilium dicitur, quod quis potest, prout libet, acquirere vel dimittere, et ideo hoc habent qui sui iuris sunt. Unde ex. gr. filiifamilias, postquam maiore fuerint aetate, etiamsi patris vel tutoris domicilium retineant, hoc liberum efficitur, quia potestatem a iure habent illud relinquendi vel, si magis lubet, aliud acquirendi. Quoniam autem per easdem causas, quibus res nascitur, etiam dissolvitur, ita ad amittendum domicilium voluntarium, duo requiruntur: factum et animus; quae duo, scilicet factum discessus et voluntas seu animus non revertendi, cumulative necessaria sunt. (Cf. Sanchez, *de Matrim. lib. III, disp. 23, n. 2*). Amittitur ergo, non cum quis ex eo loco discedit, ubi domicilium habet, sed ex quo revera discessit, non reversurus (*Ex l. 27 § Celsus ad Munic.;* Sanchez, *de Matr. l. III, 32, 2*). Item dicatur circa amissionem quasi domicilii; sed cum hoc facilius acquiratur, facilius etiam amittitur; e contrario domicilium, semel acquisitum, potest quis conservare, etiamsi plures annos absit e loco domicilii. Ad rem audiatur Van de Burgt: « ..... neque talis *ad plenum domicilium* habitatio « postulatur, ut nequeat qui *domicilium plenum* acquisivit, per menses

« et annos abesse; nam absentia, licet per plures annos protracta, non « extinguit domicilium, modo absens non abierit consilio non revertendi, « animumque redeundi teneat » (Cf. Van de Burgt, *De matrim., n. 228*). Huius ratio in ipsa definitione domicilii, quam tradidimus, invenitur; diximus enim domicilium esse: « habitationem in paroecia cum animo ibi « perpetuo manendi etc. ... vel ad longissimum tempus, puta decen- « nium ». Nisi ergo deficiat animus seu voluntas, etsi deficiat permanentia, non deest elementum formale domicilii; potest enim quis e loco per plures annos abesse et tamen voluntatem retinere illuc redeundi atque perpetuo ibi manendi. At, cum animus in penetralibus humani cordis lateat, si quis in foro externo probare velit, se domicilium aut quasi domicilium liberum alicubi acquisivisse, suam debet exterius demonstrare intentionem; et ita dicatur, si quis probare velit, se acquisitum domicilium vel quasi domicilium amisisse. Intentio autem exterius multimodis demonstrari potest; imo modi nonnulli habentur a lege ipsa, tamquam praesumptio iuris de intentione domicilii aut quasi domicilii acquirendi; contra quam praesumptionem tamen potest dari demonstratio. Intentio ergo acquirendi domicilii desumitur:

1.° Ex facto ipso commorationis: ita commoratio decem annorum in eodem loco, praesumptionem constituit circa animum ibi manendi perpetuo. Pariter pro quasi domicilio, multoties in eodem loco ad sex menses repetita commoratio; imo Benedictus XIV in constit. « *Paucis abhinc* » menstruam habitationem ponit ut tempus sufficiens, ad praesumptionem iuris constituendam pro quasi domicilio, in ordine ad matrimonium, si tamen aliunde non constet animum non extitisse domicilium acquirendi; sin minus, praesumptio cedit veritati.

2.° Ex fine commorationis in aliquo loco, qui si, suapte natura, diuturnus sit vel perpetuus (quin tamen obligationem residentiae inducat, tunc enim domicilium legale habetur), domicilii vel quasi domicilii acquirendi ostendere potest voluntatem, prout tempus exigit, pro uno vel alio, sufficiens.

3.° Ex translatione maioris bonorum partis in locum, vel ex aedificatione domus, vel ex eius conductione, eiusque ornatione ad eam habitandam (Cf. Innocent. XII, *B. Speculatores*). Unde doctores dicunt, « domicilium habere, ubi quis larem perpetuum, rerumque ac fortuna- « rum suarum summam constituit » (Cf. D'Annibale, *Theol. Mor., vol. I, § 83 et alios*); vel etiam, « domicilium esse, ubi quis habitationem suam « vel unice vel principaliter figit » (Cf. Aichner, *Comp. I. E., § 164*).

4.° Ex voluntate ipsius commorantis, verbis expressa, praesertim

tempore non suspecto, vel a testibus, qui hanc bene noscant, patefacta (Cf. Aichner, *l. c.*).

Quae omnia, si ad demonstrandam voluntatem domicilii vel quasi domicilii acquirendi valent, his opposita, ad eorum amissionem demonstrandam pariter valebunt. Ea tamen indicia plerumque non ita clare se exhibent, ut omne dubium circa rei veritatem tollant; unde bene aiunt auctores, hanc materiam circa impedimentum clandestinitatis difficiliorem prae caeteris esse (Cf. Deshayes, *Quest. Pratiques sur le Mariage*); ideoque opportune in posterum provisum est a decreto « *Ne temere* », quod iam erat in votis (Cf. Gasparri, *De matrim., vol. II, n. 1089, 2*). Ita in casu nostro, cum necesse sit determinare, an Pasolinus, maior factus aetate, reliquerit legale illud domicilium, quod, cum minor adhuc erat, in paroecia S. Marcelli de Urbe acquisiverat ob residentiam paternam, quaestio exurgit, an pater eius Petrus Desiderius ibi domicilium revera habuerit, vel potius quasi domicilium. Quoniam autem, ut supra diximus, quasi domicilium facilius quam plenum domicilium amittitur, ideo Pasolini patronus, quo illius matrimonii nullitatem aptius atque commodius possit probare, contendit Petrum Desiderium, actoris patrem, ibi non verum domicilium, sed tantum quasi domicilium habere. Hoc argumentatur praesertim ex causa vel fine, ob quem ille in Urbe consistit. Hic enim, cum senatoria dignitate honestetur, in Urbe manet, ut senatorum conventibus intersit; at haec causa commorationem non exigit necessario perpetuam. Nam senatores plures, imo plerique, Romae instructas non habent domos; huc veniunt identidem, si graviores officii partes id postulare videantur, in proprias sedes deinceps reversuri. Unde, si hi omnes senatorum munere funguntur, neque hic ullum habent domicilium, sequitur, istiusmodi causam, quae Romae actoris patrem detinebat, non ideo fuisse necessario perpetuam, ut inde domicilium oriretur.

E contra s. vinculi Defensor mordicus contendit, Petrum Desiderium, Romae, in paroecia S. Marcelli verum et proprium habere domicilium; quo exinde facilius concludere possit, Pasolinum, eius filium, tempore sui matrimonii, illud adhuc retinere. Suam autem assertionem probare conatur, sive ex causa ipsa, qua Petrus Desiderius in Urbe moram fixit, quae est de sua natura perpetua seu ad vitam duratura, utpote senatoria dignitas, quamvis necessariam non secumferat commorationem (tunc enim domicilium induceret legale seu necessarium); sive ex hoc, quod Petrus Desiderius Romae larem seu centrum et summam fortunarum suarum constituit, ita ut, communi loquendi forma, hic habitare, non secus ac Ravennae, revera dicatur; quia hic habet domum condu-

ctam, suaque supellectili ornatam, hic famulos, hic negotia, hic maiorem anni partem moratur, idque a longissimo temporis spatio, scilicet iam quasi a vicennio quod, utique gravissimam iuris praesumptionem pro domicilio constituit.

Si haec quaestio, pro quasi domicilio Petri Desiderii in Urbe solvi posset certo certius, ex argumentis, quae modo laturi sumus, appareret, Pasolinum, maiore factum aetate, hoc quasi domicilium amisisse, et Ravennae tantum retinuisse domicilium. Heic enim nullo anno per sex menses, a decennio, commoratus est; imo libere onus, sibi a patre commissum, suscepit (administrationem scilicet familiae bonorum), quod ad sex menses Romae morandi ei commodum auferebat, ideoque apparet illum hanc voluntatem non habuisse.

At, etiamsi Petrus Desiderius Romae plenum acquisiverit domicilium, et ideo Pasolinus, dum minor erat, hoc sit sortitus, attamen visum est RR. PP. satis superque demonstrari posse, Pasolinum revera, maiore factum aetate, hoc domicilium, facto non residentiae et animo non residendi, deseruisse. Factum ex duobus satis luculenter apparet, nempe ex testibus et ex eiusdem epistolarum commercio: animus vero ex tribus, scilicet: 1.° ex mandato, quod, cum vix ad maiorem pervenisset aetatem, is a patre libenter accepit, familiaria bona, quae praesertim in Ravennatensi provincia sita sunt, administrandi; 2.° ex eo quod nomen dederat viginti circiter societatibus, publicae utilitatis causa Ravennae vel Fori Cornelii institutis, earumque conventibus interfuerat; 3.° ex eius voluntate, tempore non suspecto, manifestata.

Nunc breviter de singulis.

Testes in causa adducti, circa commorationem a Pasolino Ravennae vel Romae factam, quindecim sunt, quorum nonnulli revera maximi ponderis. Praestat audire, prae caeteris, parochum et sacerdotem, qui, tempore matrimonii Pasolini, erat coadiutor ad curam animarum in paroecia S. Dominici urbis Ravennae, in qua patricia Pasolinorum familia domicilium habet, quique, teste Ravennatensi Archiepiscopo, omni sunt exceptione maiores.

Parochus S. Dominici, interrogatus circa commorationem comitis Pasolini, respondit: « Il conte Pasolino, prima del matrimonio... abitual-« mente viveva nei limiti della mia parrocchia, e so che si assentava « almeno nella stagione invernale e durante la stagione dei bagni ». Interrogatus a iudice, ubi actor tempus hiemale duceret, respondit: « Ri-« tengo che preferibimente ed ordinariamente lo passasse a Roma ». Interrogatus, an ipse comitem Pasolinum, quando hic matrimonium celebravit, tamquam suum parochianum haberet, vel an alibi domici-

lium aut quasi domicilium habere censeret, respondit: « Nell'epoca del « matrimonio, ho ritenuto che il conte Pasolino fosse mio esclusivo « parrocchiano, tanto che mi sono doluto nel vedermi escluso dalla « celebrazione di tale matrimonio, ed ho pensato che potesse avere un « *quasi domicilio in Roma,* o avesse *ottenuto una legittima dispensa* ».

Iudici sciscitanti, an quoquomodo delegationem ad assistendum huic matrimonio dederit, respondit: « Non ho mandata alcuna delega- « zione e neppure ho detta alcuna espressione, che potesse significare « delegazione e nemmeno, col fatto dell'invio dei documenti (scilicet « productione attestationum libertatis comitis Pasolini ad valide et licite « contrahendum), ho inteso di tacitamente delegare ». Interrogatus, quid ergo censuerit circa matrimonii Pasolini validitatem, respondit: « Mi « sono formato il concetto che fosse valido, stante quello che ho detto, « e che cioè avessero a Roma un *quasi domicilio,* oppure fosse munito « di *legittima dispensa* » (*Summ., pp. 24 et 25*). Ita propemodum, iisdem interrogationibus, responsum dedit parochi coadiutor, Michael Valgimigli. « Credo (ait ipse) che (comes Pasolinus) fino agli anni della pu- « bertà, sia stato colla famiglia; dopo la pubertà, mi consta che, o « per ragioni di studio o d'affari, pochissimo tempo egli si trovava « con la famiglia in Roma. Nell'anno poi in cui avvenne il matri- « monio, dimorò in Roma anche meno del consueto ». Interrogatus autem, an causas agnosceret, cur familia Pasolini delegationem a paro- cho S. Marcelli, ut matrimonium Florentiae celebraretur, petierit, respon- dit: « Non conosco i motivi precisi perchè fu chiesta la delegazione al « parroco di S. Marcello, tuttavia ritengo che la famiglia, per sollecitare « il matrimonio, facesse pressione sul parroco stesso, il quale avrebbe « dato una delegazione, *che io ritengo nulla* ». Interrogatus, an pa- rochus S. Dominici, quoquomodo, delegavisset alium sacerdotem ad assistendum matrimonio, respondit: « Sono sicuro che il parroco di « S. Domenico non ha dato delega in proposito a chicchesia e mai gli « fu richiesta, e perciò il parroco ed io pure ce ne dolemmo; » et sub- iungit: « Per quanto mi consta, nel parroco mai ho conosciuto dispo- « sizione o volontà di delegare e neppure il proposito di aggiungere cosa, « che potesse mancare per la validità del matrimonio in parola » (*Sum- marium, pp. 27 et 28*).

Comes autem Petrus Desiderius, actoris pater, eius mater Comi- tissa Maria Pasolini Ponti, et Guido frater in assertione conveniunt, Pasolinum bimestre tantum quotannis Romae moram fecisse: « Per « Natale veniva con noi a Roma, trascorrendo assieme (salvo qualche « breve gita in Romagna) tutto il gennaio e febbraio, e durante l'anno,

« interrottamente faceva in Roma qualche gita per visitarci ». Ita pater (*Summ., p. 9*): « Fatto (Pasolino) maggiore di età, nonostante che vivesse « abitualmente in Ravenna, passava due mesi con noi a Roma, e que- « sto stato di cose non si mutò nell'anno della celebrazione del matri- « monio ». Ita mater (*Summ., p. 13*): « Durante la sua minore età, visse « con i parenti. Nel 1896 fu mandato a studiare a Firenze, ove stette « circa tre anni, in seguito di che fu, con procura speciale, incaricato « della gestione degli affari in Ravenna, dove si stabilì con abituale di- « mora, venendo per circa due mesi all'anno, sebbene interrottamente, « presso la famiglia. Questo stato di cose non si cambiò durante l'anno « della celebrazione del matrimonio ». Ita frater (*Summ., p. 12*).

In idem etiam consentiunt caeteri quinque testes, Romae de hac re a Iudice instructore expresse interrogati, quamvis minus determinate referant circa tempus, quod Pasolinus quotannis Romae ducere soleret. Ita sacerdos Ioseph Clementi: « Il conte Pasolino Pasolini, fino ai 17 « o ai 18 anni, ha seguito sempre le sorti della famiglia, e quindi è « stato in Roma quattro o cinque mesi dell'anno. In prosieguo, quando « si è iscritto all'istituto di studî sociali in Firenze, e più tardi, quando « il padre gli affidò la gestione degli affari in Ravenna, allora non è « venuto in Roma, che per qualche giorno nelle circostanze ricordevoli. « Nell'anno del matrimonio le cose non si mutarono » (*Summ., p. 15*). Item R. P. Ioannes Genocchi, praeco a S. Corde Iesu: « Il conte Pa- « solino Pasolini, nei primi anni dopo il 1896, era studente a Firenze e « lo vedevo raramente in Roma. Negli anni immediatamente precedenti « il matrimonio, lo vedeva, *su circa dieci volte all'anno che frequen- « tava la famiglia, tre o quattro volte e altre volte mi dicevano che era « a Ravenna, ove amministrava i suoi fondi* ». Et sequitur: « La dele- « gazione al parroco di S. Marcello fu chiesta per mio consiglio e per « opera mia. Assicurato dal conte Pier Desiderio che il parroco dei « Pasolini a Ravenna aveva mandato le carte di stato libero, senza al- « cuna delegazione, pensai che questa si poteva anche ottenere dal par- « roco di S. Marcello; pensando in quel momento che Pasolino si « potesse considerare come quasi domiciliato in casa del padre » (*Summarium, p. 16*). Verum hic testis nonnullis contrarietatibus se implicuit, quia secunda vice interrogatus a Iudice Instructore: « Dica ora la S. V. « quali furono queste ragioni, che la persuasero a ritenere che Pasolino « poteva considerarsi come quasi domiciliato nella casa del padre, e se « anche oggi ritiene che il medesimo abbia avuto il quasi domicilio nella « parrocchia di S. Marcello al tempo del matrimonio », respondit: « La « ragione che generò in me l'opinione che Pasolino avesse il quasi

« domicilio in Roma, fu *che ogni qualvolta ero invitato a pranzo dalla* « *famiglia, ivi trovavo anche Pasolino;* non essendo solito entrare negli « affari privati della famiglia, non chiedevo quanto tempo questi rima- « nesse a Roma e quanto a Ravenna, e credei che si trovasse qui il « tempo sufficiente per costituire un quasi domicilio, pur sapendo che « egli gestiva a Ravenna gli affari del padre. Fo notare che ero invi- « tato *circa una volta al mese.* Oggi poi, dopo le notizie avute dalla « famiglia e dai Ravennati in Ravenna stessa, ritengo che la mia opi- « nione sul quasi domicilio di Pasolino era errata ». Deinde Iudex quae- sivit: « La S. V. interrogata dal notaio del Vicariato di Roma, nell'oc- « casione del matrimonio suddetto disse, con giuramento, che il conte « Pasolino Pasolini passasse in Roma la maggior parte dell'anno. Con- « ferma anche oggi tale opinione? sapeva ciò per scienza propria, o « per assicurazioni ricevute dalla famiglia Pasolini ? » Testis respondit: « Trovo il riassunto della mia risposta, negli atti del Vicariato, inesatta, « nel senso che io non intesi dire neppure allora che dal 1879 in poi « Pasolino avesse sempre avuto il quasi domicilio in Roma. Io sapeva « bene che egli era stato, almeno per tre anni, studente a Firenze. È « vero però che io volli dire che Pasolino da alcuni anni aveva domi- « cilio in Roma, insieme con la famiglia ». Ad aliam quaestionem: « Il « già parroco di S. Marcello afferma che fu la S. V. che lo persuase a « ritenere Pasolino come domiciliato nella sua parrocchia, che anzi la « stessa S. V. gli disse che pure la sposa era di lui figliana ». Respon- dit: « Affermo quanto alla prima parte. Riguardo alla sposa non ricordo » *(Summ., p. 52).*

Alius testis, Vincentius Morini, deponit: « Il conte Pasolino ha sem- « pre avuto il suo domicilio a Ravenna, però la sua dimora fu inter- « rotta nell'anno che dovè fare il volontariato; non essendoci sede di « reggimento a Ravenna, venne in Roma. Dal 1898, da quando cioè gli « fu affidata la gestione dei beni patrimoniali, non ha seguito più la « famiglia, salvo in brevi periodi dell'anno, nei quali si recava a visi- « tare la famiglia in Roma. Tale stato di cose durò anche durante « l'anno del matrimonio » *(Summarium, p. 18).* Testis Vincentius Moraldi: « Il conte Pasolino Pasolini risiedeva quasi sempre a Ravenna, per il « disbrigo degli affari di famiglia; faceva delle visite in famiglia per vedere « i suoi parenti. Questo stato di cose non mutò neppure durante l'anno « del matrimonio, anzi la sua permanenza, la maggior parte dell'anno, « era a Ravenna e a Coccolìa » (*Summ., p. 19*). Demum testis Rodul- phus Rognoni dicit: « dovè fissare (comes scilicet Pasolinus, mandato « accepto a patre, anno 1898, ad omnia gerenda familiaria negotia)

« come fissò fin da quell'epoca, in Ravenna la sua dimora abituale e « continua, salvo qualche breve interruzione di giorni, dovuta special- « mente a ragioni di affari o di visita alla famiglia. Questo stato di « cose durò fino alla celebrazione del matrimonio e anche dopo » (*Summ., p. 20*). Testes Ravennatenses Ioannes Masetti deponit: « Il « conte Pasolino..... da quest'epoca (1898) ebbe il mandato di cui so- « pra e perciò, per attendere agli affari, ha dimorato in Ravenna quasi « sempre, pur passando qualche mese con la famiglia a Roma. Ma « anche in questo periodo di tempo, faceva qualche visita a Ravenna, « sempre per ragione di affari » (*Summ., p. 31*). Item deponunt testes Dinus Bazzani et Dominicus Tuffi (*Summ., pp. 33 et 36*). Tres autem supradicti testes dependentiam a Comite Pasolino habent, cum ei operam praestent, ab eoque stipendium accipiant. At, cum de coetero fide sint digni, iam aliis adductis testibus fidem augent. Denique testis Angelus Zucchini deponit: « Il conte Pasolino Pasolini, prima del matrimonio, ha « sempre vissuto con la famiglia, noto però che fu studente per circa « tre anni a Firenze; nell'anno poi del matrimonio dimorò a Roma forse « neppure tre mesi » (*Summ., p. 39*). Circa residentiam actoris in paroecia S. Marcelli, interrogatus fuit etiam P. D. Iosephus Angelucci, qui tempore eius matrimonii, erat ibi parochus; at iste respondit, se de Pasolino nihil scire (*Summ., p. 47*). Huc usque de testibus.

Clarius ab epistolari Pasolini commercio apparet, eumdem, exceptis duobus mensibus, quibus quotannis, a sua maiore aetate, se Romam conferre consueverat, Ravennae revera moram fecisse, ubi litteras accipiebat et unde mittebat. Idque per novem annorum spatium, scilicet ab anno 1899 ad annum matrimonii 1907; ad quod probandum, plus quam mille exhibentur epistolae. Quod si a die 24 februarii ad 5 iunii anni 1900 litterae desunt, hoc est, quia tunc Pasolinus Romae servitio militari erat addictus, et si a fine anni 1905 usque ad diem 19 martii 1906 pariter non adsunt litterae, hoc evenit quia, quum Pasolinus, festis natalitiis, Romam apud parentes se contulisset, heic morbillo aegrotavit, sicut medici testimonium confirmat. Haec sunt quae ex actis apparent, relate ad factum commorationis Pasolini in Urbe per novem fere annos ante suum matrimonium.

Quoad vero animum non hic perpetuo manendi, luculentiores probationes afferuntur. Prima, ut supra diximus, sumi potest a mandato amplissimo, quod a patre accepit Pasolinus, ubi primum ad maiorem pervenit aetatem, ut universa bona familiae administraret: cuius exemplar, a notario recognitum, in actis invenitur (*Summ., pp. 62 et 64*). Bona enim immobilia Pasoliniae familiae permulta sunt, sita partim

Ravennae, partim Fori Cornelii vel alibi. Si ergo Pasolinus, volens ac libens, hoc mandatum accepit, ad quod bene recteque gerendum, omnis cura diligentiaque erat adhibenda, ideoque vel Ravennae vel ruri manere debebat, concludere oportet, revera Pasolinum Romano domicilio valedixisse non ad semestre dumtaxat sed perpetuo; quia hoc mandatum nullam vel limitationis, vel rescindibilitatis, vel temporis clausulam includit. Quae conclusio, circa Pasolini voluntatem, confirmatur etiam ex facto, quod is pluribus societatibus, ut diximus, tum publicis tum privatis, Ravennae et Fori Cornelii utilitatis causa institutis, (viginti circiter) nomen dederat, earumque conventibus intererat (*Summ., pp. 67-69*). Sed evidentius apparet a literis quibusdam, quae eius voluntatem, Ravennae perpetuo manendi nec amplius Romae stabilem moram figendi, demonstrant. Iam ab anno 1900, Pasolinus patri suo, Romae degenti, scribebat: « Siamo sempre animali esotici a Palazzo Sciarra, siamo « piante in vaso nei saloni di Roma, che hanno le radici nella terra di « Romagna » (Cf. lett. 23 ottobre). Anno 1901: « Noi vogliamo sempre « restare *peregrini* in Urbe; Romani mai ». (30 aprile). Opportune autem notat D'Annibale: « Qui alicubi domicilium transtulit, dicitur *incola;* qui « quasi domicilium, *advena;* qui autem eo versatur obiter et quasi praeteriens, *peregrinus* dici solet » (Cf. *Th. M., p. I, c. III, n. 85*). Anno 1903 idem Pasolinus consensum denegat emendi rus prope Romam, quia: « non « c'è l'idea di abitare e portare un poco della propria vita a Roma (12 mag« gio) ». Anno 1907 scribit cuidam Masetti: « Non vedo l'ora di sposare e « tornare con lei (Mildred) nella mia cara Romagna (20 febbr.) », et ita passim. Quae, quamvis privata documenta sint, et ideo non plenam mereantur in iure fidem, tamen, cum notas autenticitatis praeseferant, alia testimonia illustrant, eisque fidem augent.

Quod attinet autem ad Mildred Montague, non censuerunt RR. PP. assertionem s. vinculi Defensoris esse admittendam, nempe Mildred, quum, secunda vice, Americam reliquit Italiam petens ad matrimonium inibi contrahendum, esse vagam, quia, iam aetate maior, suum seu patris, domicilium tunc ipsa amiserat et novum (scilicet sponsi) nondum acquisiverat. Non enim illa suum Americae domicilium reliquit, nisi intuitu et conditione futuri matrimonii, et ideo non primum revera amisit suum domicilium, nisi quando, per matrimonium, novum acquisivit. At, dato etiam (minime autem concesso) quod Mildred, tempore sui matrimonii, esset vaga, non inde sequeretur, validum propterea esse suum matrimonium. Sane, qui docent parochum proprium vagorum esse quemlibet parochum totius orbis, docent etiam, parochum, qui eligitur a vagis ad assistendum eorum matrimonio, assistere debere intra fines proprii

territorii, utpote quia eius iurisdictio, in casu, non esset personalis, sed territorialis (Cf. Schmalzgr., *IV, II, II, 163;* Berardi, *Pr. 5209;* Lehmkuhl, *II, 776*, contra Sanchez, cuius sententia contraria absolute reiicitur). At parochus S. Marcelli de Urbe non adstitit praefato matrimonio intra fines suae parochiae, sed extra suum territorium, idest Florentiae, per sacerdotem delegatum repraesentatus. Ergo, neque adfuit parochus proprius sponsae, ita ut valide matrimonium contrahi potuerit.

Postremo quid dicendum, de testimoniis a Petro Desiderio, sponsi patre, et a R. P. Ioanne Genocchi redditis in curia Emi Cardinalis Vicarii? Iam vidimus supra, quale R. P. Genocchi a Iudice instructore circa haec interrogatus, responsum dederit. Pater autem actoris, pariter iudici sciscitanti respondit, quae dixit in Curia Emi Cardinalis Vicarii, se non amplius recordari, nec ea confirmare, quae ibi scripta fuerunt quoad commorationem filii. « Forsitan, ait ille, tunc animo exagitatus, « de me ipso, non de filio meo, loqui intendebam » (*Summ., p. 50*).

Quibus omnibus consideratis et sedulo perpensis, Christi nomine invocato, Nos infrascripti Auditores, pro tribunali sedentes et solum Deum prae oculis habentes, decernimus, declaramus et sententiamus: « constare de matrimonii, inter Pasolinum Pasolini et Mildred Mon- « tague, nullitate, propter impedimentum clandestinitatis », et sic proposito dubio respondemus; statuentes praeterea, eundem Pasolinum Pasolini ad omnes iudicii expensas teneri.

Ita pronunciamus, mandantes Ordinariis locorum et ministris Tribunalium, ad quos spectat, ut executioni mandent hanc nostram definitivam sententiam, et adversus reluctantes procedant ad normam ss. canonum, et praesertim *cap. 3, sess. XXV De reform.* Concil. Trid., iis adhibitis exsecutivis et coercitivis mediis, quae magis efficacia et opportuna pro rerum adiunctis exstitura sint.

Romae, die 15 Maii 1911.

Fridericus Cattani, *Ponens.*
Antonius Perathoner.
Iosephus Alberti.

Sac. T. Tani, *Notarius S. R. Rotae.*

II.

CAMERACEN.

NULLITATIS MATRIMONII (CORDIER-NICOLLE).

Pio PP. X feliciter regnante, Pontificatus Dominationis suae anno octavo, die 23 Iunii 1911, RR. PP. DD. Ioseph Mori, Ponens, *Fridericus Cattani et Ioseph Alberti, Auditores de turno, in causa* « Cameracen. - Nullitatis Matrimonii » *instante pro appellatione adversus sententiam Rotalem diei 11 Augusti 1910 defensore matrimonii ex officio, inter Ioannem Cordier repraesentatum per legitimum procuratorem Advocatum Ioachimum Antonelli Costaggini, et Mariam Nicolle, quae rite citata declaravit sese remittere iustitiae Tribunalis, interveniente et disceptante in causa eodem vinculi defensore, sequentem definitivam tulerunt sententiam.*

Anno 1903 ad exitum vergente, sub fine mensis Novembris, Ioannes Cordier in civitate Insularum in Gallia (Lille) argentariam exercens, ope sui amici Iulii Verschave, occasionem nactus est invisendi et colloquendi cum puella Maria Aloisia Nicolle apud quamdam huius amitam dominam Warrein-Nicolle. Puellae pater, Victor Nicolle, una cum familia in oppido S. Audomari, vulgo *S. Omer*, commorabatur et opificium coriarium gerebat.

Ioannes, amore captus adolescentulae, postulavit et brevi admissus fuit ad eius familiam frequentandam. At in visitationibus peragendis illico persensit ex illius corpore malum et foetidum odorem profluere, licet interrupte et non semper cum eadem intensitate. De hac re sollicitus Ioannes, avebat enim cum ea matrimonio copulari, primum cum matre sua deinde cum amicis et praesertim cum amico suo medico Huyghe sermonem instituit, a quo edoctus fuit ingratum odorem ex variis causis derivare posse, et aliquando etiam ex morbo nasali vulgo ozaena nuncupato, eumque vitam coniugalem turbare, et postremo casu morbum noxium et contagiosum evadere proli ex matrimonio exoriturae. Hac notitia graviter commotus Ioannes, propositum iniit non nubendi si tali calamitate immunis sponsa non appareret: « S'il y a pareille « histoire, je ne veux rien savoir, je ne me marie pas ». Hinc omnem movit lapidem ad detegendam super hoc gravi puncto veritatem; imploravit auxilium Iulii Carpentier medici oppidi Aubers, quem consuluit, sed hic ex ostensione photographicae imaginis sponsae, nullam morbi indicationem exhibere valuit. Item rogavit Iulium Verschave, ut ad

instruendam familiam Nicolle de exortis dubiis opera amitae Warrein supramemoratae uteretur, quae tamen recusavit.

Interim adventante tempore pro celebratione matrimonii statuto, idest die 26 Aprilis 1904, Ioannes anxietatibus pressus iterum de consilio medici Huyghe per epistolam rogavit amicum Verschave, ut instaret apud familiam Nicolle pro supponenda sponsa medicali inspectioni. « Je « me range, ille scribebat, à l'avance à l'avis, qui sera exprimé par le « docteur et forme les vœux le plus ardents pour que le résultat per- « mette de dissiper l'arrière-pensée, qui m'envahit en ce moment, et dont « je souffre tant ». Verschave cum doctore Bachelet medico familiae Nicolle colloqui non valente, medicus Huyghe ad hunc epistolam direxit, Ioannis trepidationibus commotus. Medicus Bachelet in responsivis literis declaravit Mariam et totam familiam Nicolle optima valetudine frui et obiectum malum odorem probabiliter derivare ex vicino opificio coriario.

Edita declaratio timores Ioannis non sedavit, eo vel magis quia die 21 Aprilis, occasione subscriptionis sponsalitii contractus apud familiam Nicolle, eumdem foetidum odorem ex corpore sponsae perfluere iterum persensit. Quare de hoc valde dolens et pertaesus, ad propria reversus tum matri tum patruo Aemilio Cordonnier voluntatem determinatam pandidit non nubendi, si sponsa ozaena esset affecta: tunc propositum initum fuit ut ope medicae peritiae res in liquido poneretur. Amico Verschave initum consilium familiae Nicolle pandere renuente, Ioannis mater una cum famula Lamerre familiam Nicolle adit et coeptam resolutionem ei manifestat. Sponsae pater, matrimonii dilationem adversans, in proposita peritia convenit, et praevia commendationis epistola obtenta a medico Bachelet ad medicum Lavrand in Insulensi athaeneo professorem, illico ad hunc sese transferunt Maria Nicolle eiusque pater, et mater Ioannis una cum mox citata famula. Doctor Lavrand, brevi habito colloquio cum sponsae patre, aliisque dein introductis, nempe matre Ioannis et sponsa, huius nares summatim inspicit et examinat, exponens morbum ozaenae ex syntomis non apparere, et in casu malum odorem ex alia causa esse repetendum: « après lequel il conclut, que « l'odeur en question n'avait aucune importance et était probablement « dûe à l'absorption d'un œuf au rhum que Mlle. Nicolle prenait chaque « matin dans son lit ».

Perlecta et cognita medici Lavrand declaratione, equidem dubia circa ozaenae morbum in sua sponsa deponere visus fuit sponsus Cordier, uti ex sequentibus verbis facile erui potest: « Tout est bien, puisque « il n'y a rien ». Sed sedatio fuit tantum momentanea et tribus diebus matrimonio praecedentibus sopiti timores iterum apparuerunt eum

vexantes, et voluntas non ducendi Mariam in uxorem, si foetido morbo esset obnoxia, iterum prodita permansit usque ad actum celebrationis matrimonii.

Hoc non obstante dubio, matrimonium rite initum fuit die 26 Aprilis, uti fuerat praefixum, et ex subsequentibus brevi innotuit exortos in Ioanne Cordier timores non carere fundamento. Sponsi de more voluptuarium iter nuptiale arripuerunt; quo perdurante, ingratus et foetidus odor ex Mariae corpore seu naribus emanans ita virum commovit et depressit, ut coactus fuerit domum remeare ulteriori itineris susceptioni misso nuntio. Sponsi in civitatem Insularum die 15 Maii redeunt, et die insequenti iterum invisunt et interrogant medicum Lavrand: qui, diligenti peracto examine, declarat in naso mulieris laesionem quamdam inveniri, et nonnullas praescriptiones medicales describit pro morbi curatione, quibus a Ioanne medico Huyghe ostensis, hic eidem aperit eas pro curatione morbi ozaenae inservire; nihilominus consilium dat medicum Valentin interpellandi. Hunc sponsi adeunt, qui diligenti peracto examine, refert morbosam mulieris affectionem esse gravem et noxiam etiam proli ex matrimonio nasciturae: attamen ipse in posterum neque de morbo neque de eius qualitate testimonium reddere voluit, invocans in sui favorem legem de secreto professionali.

Hisce itaque visitationibus aliisque dein peractis, nec non ex propria experientia certior factus Ioannes de existentia foetidi odoris ex praemissa causa exorientis, post duos adhuc non completos menses a celebratione matrimonii seu initio mensis Iunii, thori separationem ab uxore peragit, et constito quod vita coniugalis et convictus inter ipsos fere impossibilis evaserit, die 15 adventantis Octobris eidem uxori, quae apud suos parentes curationis gratia diverterat, per epistolam nunciat dissolutionem vitae communis. Maria e contra viro suo definitive valedicit et per sententiam tribunalis civilis diei 23 Februarii 1905 divortium obtinet, ecclesiae lege contempta.

E parte sua Ioannes anxius de infausto exitu matrimonii et perpendens quod datus consensus nullus extiterat ob non existentiam conditionis cui fuerat ante celebrationem matrimonii alligatus, die 18 Februarii an. 1907 actionem nullitatis contracti matrimonii per exhibitum libellum coram Curia ecclesiastica Cameracensi proposuit, quae omnibus de iure peragendis completis, die 21 Novembris an. 1908 actori favorabilem sententiam protulit. Appellante ab hac decisione vinculi adsertore ex officio, causa devoluta fuit ad hoc S. Rotale Tribunal; et die 19 Iunii 1909 proposita sub consueta dubitandi formula: « *An constet*

de nullitate matrimonii in casu », responsum prodiit Ioanni adversum, nempe « *Negative* ».

Non acquiescente hoc editae resolutioni, quaestio per appellationem devoluta fuit ad secundum turnum seu immediate sequentem, et novus seu suppletivus processus instructus fuit. Causa una cum novis documentis ad trutinam revocata fuit die 11 Augusti 1910 sub rogandi formula : « *An confirmanda vel infirmanda sit sententia Rotalis in casu* », et responsum fuit : « *Infirmandam esse sententiam Rotalem in casu* ». Hodie vero certamen renovatur ad instantiam defensoris vinculi ex officio, qui postremae decisioni non adhaerens ad tertium turnum appellavit, et hinc nova causae disceptatio redit sub dubio sequenti : « *An sententia Rotalis diei 11 Augusti 1910 sit confirmanda vel infirmanda in casu* ».

Ad factum quod attinet, Rmi Patres in primis adnotarunt in probatis extare Mariam Nicolle affectam fuisse morbo ozaenae et quidem etiam ante matrimonii celebrationem. In hac materia, iuxta principium « quicquid medicorum est, tractant medici », peritis in arte standum est et eorum attestationibus deferendum, per ea quae habentur in *c. significasti de homic.* et *cap. Proposuisti de probat.* etiamsi rationes non afferrent, cum ut ait Rota in *Faventina Mat. coram Seraphino* die 1 Feb. 1505 *n. 5* « sint potius iudices et arbitratores quam testes ». Iam vero morbo ozaenae Mariam laborare et laborasse ante initum matrimonium fidem perhibent septem medici in suis attestationibus, quas patronus Ioannis refert in suis allegationibus, et maxime esse attendibiles opportunis edocet testimoniis in secundo summario exscriptis.

Neque hae infringi valent a contrariis declarationibus medicorum Valentin, Bachelet et Lermoyex. Nam medici Valentin testimonium est potius negativum ; ipse enim quamvis non semel invisit Mariam, tamen renuit testimonium dare super statu eius sanitatis, excusans se lege obligationis secreti professionalis. At si ita est, cur Maria Nicolle et huius familia ab hoc onere eum non solvit ? Medicus Bachelet, praeterquam quod erat medicus familiae Nicolle, eadem lege tenebatur, et nullam medicam specialem inquisitionem effecisse apparet ; unde eius declaratio non magni est facienda. Medicus Lermoyez tradit foetidum odorem in Maria ab eius ore et dentibus carie laesis fortasse provenire : at factae medicae praescriptiones in naribus adhibendae vel revelant praesentiam ozaenae, ceu volunt medici periti consulti, Homaide, Capelle et Potet, vel sin minus excludere talem morbum positive nequeunt, cum ipse talis naturae sit, ut eius sintomata non continuo appareant, et facile ea celari et occultari possint opportunis adhibitis remediis. Eamdem

viam sequi visus fuit medicus Lavrand, quando in prima visitatione superficiali peracta, fortasse deceptus a colloquio patris Mariae, eam declaravit immunem a morbo ozaenae, ut medicus Huyghe sub iuramento deposuit: « à ma grande stupéfaction je notais, que le traitement de « cette affection (idest ozaenae) avait été prescript à la jeune fille ».

Perperam igitur in prima Rotali sententia invocatae sunt declarationes doctorum Valentin, Bachelet, et Lermoyez ad excludendum in Maria Nicolle ozaenae morbum, sicuti etiam sine fundamento edictum fuit duas peritias doctoris Lavrand utpote sibi contradictorias nil probare. Hanc enim exprobationem ita doctor repellit in secundo examine cui fuit a iudice subiectus: « Alors comme aujourd'hui j'ai été très affir- « matif: j'ai déclaré: " Il n'y a plus à hésiter: on avait affaire à l'ozène ". « En ce qui regarde le reproche de contradiction, il tombe à faux: « dans les deux examens mes conclusions ont été adéquates aux simp- « tômes observés. Ceux-ci s'étant trouvés différents, mes conclusions « ont été et ne pouvaient être que diverses ». Ulterius Rmi Patres adverterunt, quod in suppletorio processu ex mandato huius S. Tribunalis instructo, Curia Cameracensis medicum peritiorem ex officio delegit, cui pro examine acta et peritias utriusque processus in ordine ad existentiam controversi morbi remisit. At hic medicus nempe Franciscus Guermonprez in sua relatione iurata haec subiicit: « Dans le fait concret « sur le quel le tribunal est appelé à se prononcer, l'ozène existe, c'est « certain et selon les documents de la cause, cet ozène est d'une sorte « incurable... et on peut affirmer de façon catégorique que Mlle. Marie « Nicolle était affectée d'ozène plusieurs années avant son mariage ». Age vero quantum pondus habeant huiusmodi peritorum relationes clare edocet Marscard, *De probat., conclus. 1038, n. 32:* « quando inter plures « adesset peritissimus publice electus, tunc illi soli credi tradit Bar. in « *l. 1,* per illum testum *C. de pond. et am., lib. 10,* et cum ille sit ad hoc « constitutus dicitur officialis et credi illi debet in spectantibus ad eius « officium ». Unde Card. De Luca, in *Dis. 33 de iudiciis* eos considerat tamquam iudicis assessores et consiliarios. Ex hisce igitur supra expensis Rmi Patres concluserunt plene constare de existentia morbi ozaenae in Maria Nicolle etiam ante matrimonii celebrationem, sicuti etiam declaratum fuit in appellata sententia.

Secundo Rmi Patres, acta processus expendentes, pro comperto retinuerunt pariter in probatis extare, quod Ioannes exemptionem suae sponsae a praedicto morbo apposuerit tamquam conditionem ***sine qua non*** pro matrimonii celebratione. Hoc, omissa declaratione iurata ipsius actoris, ex pluribus aliis evincitur. Primo id liquet ex testimonio medici

Huyghe, qui cum Ioanni ostendisset pessimas consequentias quae ex morbo huiusmodi in sua sponsa obvenire poterant proli, refert, Ioannem in sequentia verba prorupisse: « S'il y a pareille histoire, je ne « vieux rien savoir, je ne me marie pas »: id patet ex testimonio Iuliani Verschave, cui paulo ante primam visitationem sponsae peractam a doctore Lavrand Ioannes haec pandidit: « Je tiens à être édifié, car si « elle est malade, je ne me marie pas ». Eadem repetit famula Lamerre: « J'ai entendu Monsieur dire à sa mère et me dire à moi-même qu'il « n'épouserait pas Mlle. Nicolle si elle avait de l'ozène et qu'il ne l'épousait « qu'a cette condition qu'elle n'en ait pas ». Id confirmatur ex testimonio ipsius uxoris Nicolle, quae enarrat Ioannem post primam inspectionem medici Lavrand haec sibi dixisse: « Tout est bien, puisque il n'y a rien ». Quae verba hunc contrarium sensum etiam innuunt, quod si morbus extitisset, Ioannes matrimonium non iniisset.

Insuper Rmi Patres appositionem conditionis arguerunt ex modo et ratione quam Ioannes adhibuit in matrimonii conclusione. Ipse non semel interrogavit medicum Huyghe super natura et facto foetidi odoris ex futura sua uxore efflantis: pluries excivit amicum Verschave, ut per interpositam amitam sponsae, dominam Warrein, a familia Nicolle explicationem super dicto morbo obtineret. Pluries matri suae timores et anxietates exposuit sive apud medicum Iulium Carpentier, sive die 21 Aprilis, quando ipse una cum matre adiit familiam Nicolle pro capitulis matrimonialibus subscribendis: qua occasione sive ipsi sive eius patruo Cordonnier manifestavit, se nolle nubere, si sponsae ozaenae esset obnoxia. Hae facti circumstantiae satis innuunt pro ipso exemptionem sponsae a morbo fuisse rem substantialem: quod ita clarum evadit, ut ad evitandas exortas anxietates decisum fuerit sponsam Mariam subiicere medicae visitationi doctoris Lavrand, uti de facto contigit.

Neque Patres admittere potuerunt quod vinculi defensor propugnat, scilicet adhibitas a Ioanne diligentias non secumtulisse appositionem conditionis, sed tantum mansisse in limine indaginis, ideoque praestitum consensum evasisse purum ex peractis scrutationibus et peritiis. Hanc difficultatem nullum pondus habere facile ex sequenti observatione deducitur, reponendo quod Ioannes hanc viam sequi non impediebatur: sed aliam de facto cautius et prudentius amplexus est, requirens dictam exemptionem a morbo ut conditionem *sine qua non*. In casu est quaestio voluntatis et quomodo fuerit expressa superius visum fuit. Vindex appellat ad quamdam decisionem editam in causa *Romana*, *Nullitatis Matrimonii* coram me acta sub initio huius anni. Sed species est omnino

diversa: ibi enim non constabat de expressa appositione conditionis: sufficiat sequentia ipsius sententiae verba transcribere: « Initium sit a « primo capite, in quo actor contractui praetendit appositionem condi- « tionis expressam de virginitate et integritate suae sponsae. Id in liquido « non est ». E contra in praesenti specie ex supra deductis testimoniis appositio conditionis de non existentia ozaenae in sponsa aperte liquet.

Item Rmi Patres amplecti non potuerunt alteram vinculi defensoris animadversionem contendentis, in hypothesi adiectae conditionis hanc versatam fuisse in probatione per medici attestationem suam sponsam immunem extare ab incriminato morbo, quam conditionem purificatam et verificatam esse ait per expletam primam inspectionem medici Lavrand. Defensor vinculi se fundat ad hoc probandum in sequentibus verbis, quae leguntur in libello iudicii introductivo ab actore producto coram Curia Cameracensi: « Je déclarai à ma mère, que jamais je ne « me marierais dans cette incertitude, que j'étais décidé à rompre, si on « ne me prouvait pas par un visite médicale, que l'ozène n'existe pas « chez Mlle. Nicolle ». Defensor non bene distinguit medium a fine quem sibi proponebat actor. Ioannes exemptionem sponsae a morbo ut conditionem intendebat, et unum ex mediis ad hoc detegendum erat inspectio medica. Aliunde, quod apposita conditio non constiterit in praecitata inspectione medica, praeter superius allata ex quibus eruitur natura appositae conditionis, conficitur etiam ex aliis verbis ipsius libelli iudicii introductivi: « Mais considérant qu'il résulte tant de mes déclarations « expresses faites antérieurement au mariage, que de démarches faites et « de la visite médicale exigée et subie, que je ne consentais pas à épouser « Mlle. Nicolle qu'à la condition qu'elle ne fut pas atteinte de l'ozène ». Ergo visitatio medica fuit medium ad verificandum existentiam vel non appositae conditionis, non finis.

Neque pariformiter recipi potuit censura mota a vinculi defensore contra iudices appellatae sententiae, quasi ipsi litis obiectum mutaverint asserendo quod obiectum conditionis non fuit morbus specificus ozaenae, sed in genere morbus causa foetidi odoris. Revera quod ageretur de vero morbo ozaenae post celebratum matrimonium detectum fuit: ante matrimonium latebat qualitas morbi. Doctor Huyghe Ioanni communicaverat, quod morbi ex nasi foetore graves esse poterant, indicans graves consequentias, et nomen ozaenae pronunciavit: et ille respondit: « S'il « y a pareille histoire, je ne veux rien savoir, je ne me marie pas »; et alibi Ioannes loquens cum Verschave aiebat: « si elle est malade, je ne « me marie pas ». Ioannes nesciebat naturam morbi, sed tantum eius effectus persentiebat; unde conditionem appositam intelligere tantum

valebat de morbo eiusmodi effectum causante: quod si ipse deinde ozaenam edixit, id factum est quia hoc verbum a doctore Huyghe didicerat. Hinc obiectum conditionis non tantum mutatum dici debet, sed potius directum ad morbi consequentias, quatenus ipse se referebat principaliter ad effectum foetidi odoris exitialem, qui sicuti ex ozaena ita ex alio gravi morbo provenire poterat.

Verum cum non sufficiat conditionem fuisse appositam, sed ulterius requiratur ut ea saltem virtualiter perseveret usque ad matrimonii celebrationem, Rmi Patres hoc quaestionis punctum discutientes, eiusmodi perseverantiam excludere non potuerunt: conditio siquidem a Ioanne iam posita, post primam medici Lavrand visitationem vel non fuit revocata, vel si dicatur eam fuisse retractatam, ipsa illico revixit et virtualiter perseveravit. Sane voluntatem conditionatam non cessasse apparet primo ex testimonio doctoris Huyghe, de quo infra. Ioannes post Lavrandianam inspectionem visus fuit aliquantisper conquiescere, ut ex ipsius sponsae testimonio liquet: « Il le lut et constatant, que le certificat « attestait aussi mon immunité, il le déchira immédiatement en disant: « " Tout est bien, puisque il n'y a rien " ». Haec Ioannis expressio non voluntatis mutationem, sed potius indicat erroneam de morbi absentia persuasionem: « puisque il n'y a rien », dum e contra de facto morbus aderat. Voluntatis mutatio adfuisset, si data contraria medici attestatione, ea non obstante, Ioannes matrimonium iniisset.

At etiamsi paulisper admittatur, vel etiam placeat hanc animi acquiescentiam et verba expressa importare voluntatis mutationem, nihil tamen in casu prodesse potest, quia animi acquiescentia temporanea et brevis fuit, et voluntas conditionata iterum excitata fuit et virtualiter usque ad matrimonii celebrationem permansit. Subito anxietates quae videbantur sopitae, exortae sunt: hasque fugare incassum doctor Huyghe curavit, ceu hic enarrat: « Les médecins traitants ont parlé, tu ne dois « pas t'inquiéter, il n'y a rien »; at ille e contra anxius respondebat: « et « lui de me dire: " tout de même, s'il y a de l'ozène, je ne me marie « pas " » et in hac voluntate perseverabat etiam proficiscens ad S. Audomarum ad celebrandas nuptias: « Il m'a répété jusqu'au depart pour « St Omer: tout de même s'il y a de l'ozène, je ne me marie pas ». Hanc voluntatis perseverantiam confirmat ipsa famula Blanca Lamerre, Ioannis dubia memorans: « Même la veille, ipsa ait, du mariage il se « demandait, si le docteur avait dit vrai quand il avait déclaré, qu'il « n'y avait pas d'ozène », mox subdit: « Étant à table il a dit devant moi, « que s'il savait que Mlle. Nicolle avait de l'ozène, il ne la marierait « pas ».

Eadem voluntatis perseverantia et haesitationes ante matrimonii celebrationem roborantur etiam ex his, quae enarrant testes Verschave et Brisse. Primus testis ait: « Ma conviction est que cette disposition « d'esprit a continué après la consultation Lavrand », et testis Aemilius Brisse, die matrimonii accitus, ita deponit: « De son attitude comme de « sa conversation il fut clair pour moi, qu'il hésitait encore, si bien que « je lui dis: " Tu nous a fait venir: te maries-tu oui ou non! " »

Insuper cum in themate constet de voluntate Ioannis conditionata, uti superius visum fuit, haec non praesumitur mutata vel revocata, quoadusque id ex adverso non demonstretur, uti docet Pitonius, *Discep. eccles., 52*, et lege ipsa cautum est « quod quisque semel voluit aut noluit « illud semper deinceps velle aut nolle intelligitur, quamdiu non retracta- « vit voluntatem » *cap. Maiores de baptis.* et qui ait mutatam fuisse voluntatem, docere id debet, secus contrarium praesumitur. Quia voluntas semper censetur durare, quoadusque de mutatione non appareat. S. Rota, *dec. 219* coram Mohedano et confirmat D'Annibale, *Sum. Theol. Mor. v. 1, § 133.* In praesenti autem controversia positivis argumentis probari nequit Ioannem conditionatam voluntatem retractasse. Ergo praesumptio pro eius perduratione militat.

Defensor vinculi ad probandum conditionem appositam fuisse revocatam et hinc consensum evasisse absolutum appellat ad illa verba primae depositionis actoris: « C'est ainsi, que j'ai été rassuré, que j'ai « été conduit à me marier *quand même* » et praesertim ex postremis verbis arguit recessionem a conditione exhibens explanationem datam ab appellata sententia idest: « non obstante timore morbi, non obstante pro- « posito non ducendi Mariam si eo morbo afficeretur » et invocat iterum casum in *Romana* nuper allegata, in qua edictum fuit conditionem cessasse ex illis verbis actoris: « Assicurato così (ex iuramento praestito « a sponsa) che esistesse questa condizione assoluta (in praesenti specie « ex medica fide doctoris Lavrand), io me ne accontentai senza preten- « dere nell'atto della celebrazione del matrimonio la ripetizione del giu- « ramento stesso ».

At quoad allegatam causam paritas negatur. In *Romana* plura alia adfuerant elementa, ut ex ea resultat, quae hypotheticam destruere valebant appositam conditionem, siquidem non apparebat eam virtualiter perseverasse, aut ante celebrationem matrimonii fuisse iteratam: quin imo post emissum iuramentum facta intercesserant quae recessionem a non probata, sed tantum praesupposita aut hypothetica conditione, aperte prodebant. Hinc iure merito concludebatur conditionem in facta hypothesi desiisse. Verum aliter se res habet in praesenti controversia.

Status animi in quo versabatur Ioannes ante matrimonii celebrationem, verba ab eo prolata post primam visitationem medici Lavrand coram amicis et praesertim coram doctore Huyghe et famula Lamerre, de quibus iam allatae depositiones loquuntur, vel indicant renovatam conditionatam voluntatem, vel sin minus demonstrant virtualem in ea perseverantiam. Quare si in appellata et incriminata sententia sequentia verba sequuntur: « Unde dimissa actuali intentione seu proposito non ineundi « contractum nisi sub certo modo, successit intentio virtualis », ita intelligenda veniunt, ut tantum cessaverit per factam peritiam intentio actualis: « Tout est bien, puisque il n'y a rien »; sed non desiit intentio virtualis in quam actualis conversa fuit, et quae perduravit usque ad contractum matrimonii.

Haec explicatio eo vel magis est tenenda, quia perfecte collimat cum interpretatione expressa ab ipso actore in secunda facta depositione Iuvat heic eam per extensum referre: « Sur ce qu'on a appellé mes con- « tradictions au sujet des mes inquiétudes disparues, je vais expliquer « les sens des mes paroles. - C'est ainsi que j'ai été assuré; que j'ai « été conduit à me marier quand même. - Mon jugement s'est tourné « vers la pensée que probablement il n'y avait pas d'ozène. Mais sans « rien changer de ma volonté conditionelle, je me disais avec satisfaction « que probablement la condition n'existerait pas. J'ai donc été conduit, « ainsi que je l'ai dit, à me marier quand même, non par une modifi- « cation de ma volonté, qui serait devenue absolue, mais par un erreur « de mon jugement égaré par les indications des médecins » Unde dici potest intentionem actualem cessasse ex errore a peritia medica causato sed perseveravit seu remansit virtualis intentio ex motu et impulsu ab intentione actuali iam dato agens.

Deinde in *Romana* observabatur errorem non posse invocari, quia non constabat de apposita integritatis in sponsa conditione. At aliter res se habet in praesenti specie. Ex demonstratis immunitas a morbo ozaenae in sponsa ab actore adiecta fuit tamquam conditio *sine qua non*. Ex facto peritiae doctoris Lavrand, Ioannes inductus est in errorem circa hanc qualitatem, quae cum posita fuerit uti conditio, effecta fuit substantialis, proindeque datus consensus irritus evasit, requisita qualitate non existente.

Demum Rmi Patres etiam ex subsequentibus arguerunt coniici posse conditionatam voluntatem. Nam dubia circa Mariae Nicolle sanitatem et propositum eam non habendi uti sponsam si exoso morbo laboraret, perdurarunt usque ad diem qua separatio inter sponsos subsecuta fuit: ita amicus Verschave deponit sibi a Ioanne enarratum fuisse, quod per-

durante itinere nuptiali: « en Suisse devant son malheur il avait songé « au suicide et qu'une prière à la Vierge l'en avait éloigné ». Ob timorem existentiae morbi Ioannes incoeptum iter arctavit, et dein pluribus medicis inspectionibus sponsa subiecta fuit, quae hanc rem ita confirmat: « Les choses se sont brouillées immédiatement; le voyage des noces « fut interrompu sous pretexte de revenir à Lille pour me faire soigner « à raison de l'odeur, qu'il prétendait avoir de nouveau remarquée ». Idipsum implicite fatetur sponsae mater, quando loquens de contracto matrimonio, haec subiungit: « Ça n'a jamais marché ». Igitur sive antecedentia, sive concomitantia, sive consequentia matrimonium inspiciantur, de apposita uti supra eius celebrationi conditione dubitari nequit; proindeque, cum haec defecerit, matrimonium ut nullum est renunciandum, uti in appellata sententia secundi turni fuit declaratum.

In iure Rmi Patres haec prae oculis habuerunt. Conditio est circumstantia actui adiecta ex qua ipse actus pendet. Card. D'Annibale, *Summula Theol. Mor., v. 1, n. 41.* Conditiones proprie dictae sunt quae respiciunt tempus futurum. Contrahere matrimonium per verba de praesenti sub conditione de futuro honesta et possibili est prohibitum: at si matrimonium ita contrahatur, quaeri potest utrum, verificata conditione, novus requiratur consensus ita ut illud tamquam sponsalia spectetur, vel potius matrimonium purum evadat absque novo consensu, de qua quaestione confer. Sanchez, *De matr. lib. 5, dis. 8*, et haec secunda sententia est receptissima uti tradit Fagnan. *in c. Super de apposit. condit.*, qui subdit hanc sententiam: « in Curia servari etiam post Trid. « et ideo ab illa in consulendo et iudicando non esse ullatenus recedendum ». Aliae vero conditiones de praesenti vel praeterito, improprie conditiones dicuntur quia actus valorem non suspendunt. « Unde ut « ait Pirhing *Ius can., Lib. 4, tit. 4,* § *2.* « Matrimonium contractum sub « sub conditione relata in tempus praesens vel praeteritum non suspen« ditur nec vitiatur, sed statim valet si conditio est vel fuit posita, non « valet si ea non existit ». Bene tamen advertit Card. Gasparri, *De matr.*, n. 1022. « Quamdiu vero ignoratur, utrum conditio extet nec ne, nefas « est rei matrimoniali operam dare, quia periculo fornicationis coniuges « sese exponerent ».

Secundo advertendum in actu celebrationis matrimonii prohibitum esse apponere conditiones etiamsi sint de praeterito vel praesenti, idque ut ait Gury cum adnotat. Ballerini, *v. 2, n. 751*, ob multa et gravia incommoda quae ex tali modo contrahendi subsequi possunt et etiam ob reverentiam sacramenti. Verum si necessitas urget, tunc petenda est

Episcopi licentia, uti praescribitur in Instructione Austriaca pro matrimoniis § 55 et tradit Aichner, *Compen. Iur. can., pag. 608.*

Tertio « omnes admittunt, ut ait Card. Gasparri, *l. c., n. 1023,* ma« trimonium esse nullum si conditio fuit actualis, nempe posita in ipso « actu matrimonii, et deinde appareat eam non existere ». Sed hic casus perraro accidere potest ob relatam ut supra prohibitionem. Hinc citatus Gasparri ita prosequitur: « Idem affirmamus tamquam certum si « conditio fuit tantum virtualis, scilicet quando in actu matrimonii de « ea ne verbum quidem factum fuerit, sed apposita antea fuit nec revo« cata ».

Certe si probetur conditionem *sine qua non* fuisse appositam antecedenter matrimonio, eamque non fuisse revocatam, et de facto defecisse ante matrimonii celebrationem, matrimonium est nullum: verumtamen iuxta citatum Gasparri huiusmodi probatio est plerumque valde difficilis. Iuxta allegatam Instructionem Austriacam § *55:* « Conditiones quae « in consensus declaratione haud exprimuntur, pro non appositis haben« dae sunt ». Sed haec est praesumptio iuris tantum et proinde non excludit contrariam probationem. « Ideo, notat Aichner, *l. c.* videndum « est, an non tantum temporis inter conditionis positionem et matrimonii « celebrationem forsan defluxerit, ut contrahentes conditioni renuntiare « censeri debeant ».

Cum appositio alicuius qualitatis tamquam conditionis *sine qua non* pendeat a voluntate contrahentium, hinc auctores de natura huius intentionis disquirunt. Reiffenstuel, *Lib. 4, tit. 1, n. 346,* haec habet: « Ut ex defectu huiusmodi qualitatis matrimonium sit nullum requiri« tur, quod contrahens talem voluntatem habeat; nimirum ut vel tunc « cum contrahit actu habeat, vel saltem eam intentionem prius actu ha« buerit non contrahendi nisi hanc qualitatem habeat, et per actum con« trarium nondum revocaverit, sed virtute seu virtualiter adhuc reti« neat ».

Intentio ut ait Bonacina in sua *Theol. mor. de sacram in genere, dis. 1, q. 2:* « est actus liber voluntatis in finem... Unde patet non idem « esse intentionem et attentionem: nam attentio est actus intellectus « considerantis ea quae homo agit. Intentio vero est actus voluntatis, qua « homo se determinat ad aliquid agendum ». Auctores intentionem tripliciter dividere solent nempe in actualem, virtualem et habitualem. Hanc triplicem intentionis speciem ita concinne D'Annibale, *opere citato, t. 1, n. 135,* describit: « Est triplex nostris intentio: actualis, habitualis, vir« tualis: scilicet intentio sine aliqua attentione (quae est actus intellectus) « ne intelligi quidem potest: nam qui possum velle quod nullatenus ani-

« madverto? Itaque intentio actualis est cui attentio adest continuo; ex « diverso habitualis, cui nullatenus adest: inter utramque tenet virtualis; « nam ea est cui attentio primo initio tantum operis inest, et post (quia « mens ad alia divertit) exulat, ideo initio actualis est, deinceps habitua- « lis, si tamen omnis prorsus ab ea attentio exulet, quod difficile est. « Et actualis, recte prorsus dicitur intentio et vere est principium humani « actus et planum est: item virtualis, quippe vere ab ipsa initium su- « mit actus et subinde antegressae, qua coeptus fuit, intentionis velut « impulsu et virtute prosequitur ».

Exinde patet maxima differentia inter intentionem habitualem et virtualem: utraque in eo convenit, quod intentio fuerit actualis in praecedenti et non formaliter revocata, sed habitualis remanet in habitu in actum neque directe neque indirecte influens, e contra virtualis impulsu et virtute prioris intentionis adhuc perseverat. « In hoc potissimum, ait Ferraris, « *Bibl., can. V, Intentio,* differunt inter se intentio habitualis et intentio « virtualis, quod intentio habitualis duo tantum requirit, primo quod « praecesserit intentio actualis, secundo quod talis intentio non fuerit « revocata. At vero intentio virtualis ultra haec duo requirit aliquid tertium, « idest immanentem aliquam vim, virtutem, efficaciam influentem et mo- « ventem ad opus praesens intentum ». Hinc fit ut iuxta D'Annibale, *l. c.*, « habitualis intentio in rebus agendis ne nomen quidem inten- « tionis habet, nam quae hac intentione exterius fiunt, illa vi magis « habitus quam voluntatis obimus ». Cum intentione aliquando potest esse coniunctus error: sed quoniam errantis nullus est consensus relate ad illud in quo errat, hinc error revocare nequit semel proditam intentionem: si Titius v. c. intendat carnes die esuriali non manducare et ex errore eas in die quem falso putet non esurialem manducet, huiusmodi actus est profecto involuntarius quoad legis abstinentiae infractionem: num fortasse ex hoc facto argui poterit Titium emissam voluntatem non manducandi carnes die esuriali retractasse?

His innixi principiis Rmi Patres iure merito retinuerunt in casu, Ioannis pluries expressam voluntatem non ducendi Mariam Nicolle nisi immunem a morbo ozaenae, post primam erroneam consultationem medici Lavrand non fuisse mutatam, sed potius virtualiter perseverasse usque ad matrimonii celebrationem. Id tum a statu animi Ioannis, tum ab eius expressionibus persaepe manifestatis post dictam inspectionem, apprime resultat. Ita testis Verschave in secunda depositione haec ait: « Ma « conviction est que cette disposition d'esprit a continué encore après « la consultation Lavrand » id deducens ex sequenti facto: « Je revis donc « le lendemain Jean Cordier. Je lui reprochai tout naturellement d'avoir

« dérangé la famille Nicolle et de lui avoir imposé une démarche bien pé-
« ble, alors que suivant le doctour lui-même, il n'y avait pas lieu. À quoi
« Cordier me répondit: " Possible que le docteur ait dit cela, mais après
« tout je l'ai bien sentie l'odeur, moi ". Et j'ajoute que de l'ensemble de la
« conversation, résultait que l'ozène était pour lui une condition essen-
« tielle de son mariage et une préoccupation constante " ». Eadem testatur presbyter Boisleux qui matrimonio benedixit. Rogatus hic a iudice utrum sibi constaret de perseverantia Ioannis in apposita conditione usque ad matrimonii celebrationem respondit: « Je crois qu'il en est « ainsi »: id deducens ex turbatione Ioannis praesertim in die nuptiarum: « Jean dans la première visite qu'il me fit après son mariage, n'a « jamais varié en disant qu'il n'avait voulu épouser Marie Nicolle que « si elle était exempte d'ozène, et que si en fait le mariage avait eu lieu, « c'est q'il avait été trompé sur ce point par la famille Nicolle, qui lui « avait fait croire, qu'il n'y avait pas d'ozène ». Vincentius Cordonnier haec habet: « Jean Cordier n'aurait jamais épousé Marie Nicolle, si Mon-
« sieur le docteur Lavrand ne l'avait déclarée exempte d'ozène ». Doctor Huyghe haec refert: « Après la visite chez le docteur Lavrand,
« Cordier vint me voir et me dit: " C'est tout de même drôle, on n'a
« pas trouvé d'ozène. S'il n'y en a pas, tant mieux " ». Error in casu inductus a peritia Lavrandiana nequidquam Ioannis voluntatem circa appositam conditionem mutare valuerat, quae usque ad diem matrimonii permansit. Unde testis presbyter Bailleux deponit sequentia verba Ioanni dixisse: « Dans ton cas, tu peux peut-être aussi faire valoir
« l'erreur, car tu n'as pas été trompé seulement sur la condition, mais
« après la visite chez le docteur Lavrand tu as été trompé d'une façon
« substantielle ». Ad rem haec habet Sanchez, *De matr., lib. 7, disp. 18, n. 21:* « Id tamen fatebor, si qualitas in qua erratur apponatur per mo-
« dum conditionis in ipso contractu, quando scilicet matrimonium ini-
« tur, sive verbis exprimatur, sive mente contrahentis retenta sit, irri-
« tari matrimonium; ut si contrahens eam actu intentionem haberet, duco
« hanc si dives, aut nobilis sit: tunc enim, deficiente ea qualitate, defi-
« cit conditio et subinde consensus sub illa praestitus, atque ita matri-
« monium erit nullum. Desideratur tamen ut ea intentio apponendi ta-
« lem conditionem sit actualis aut virtualis, nimirum ut contrahens
« habeat illam actu vel virtute quam antea habuit, nec per contrarium
« actum fuit revocata. Haec enim intentio sicuti sufficit ad constituen-
« dum matrimonium si affirmativa sit, ita ad dissolvendum quando est
« negativa. Non vero sufficit intentio habitualis: quare validum esset
« matrimonium, licet in ea dispositione esset ut abstineret a matrimonio

« illo, si nosset foeminam esse corruptam vel ignobilem. Sicuti enim ea « intentio habitualis, quando est affirmativa non satis est ad verum « matrimonium ubi adesset error personae vel conditionis, qui dirimen- « tes sunt, ita non satis est ad illud irritandum quando est negativa, exi- « stente errore solius qualitatis, qui matrimonium minime irritat ».

Neque uti superius alias observatum est, diversa foret conclusio, si paulisper admittatur, voluntatem Ioannis ex cognita facta inspectione a Doctore Lavrand fuisse mutatam circa iam appositam conditionem; prouti ex adverso praetenditur. Haec siquidem mutatio vel retractatio in hypothesi fuisset per brevissimum tempus: nam Ioannes perpendens gravissimas consequentias ex morbo derivantes et dubiis pressus, conditionem iam appositam illico iteravit expressis verbis, non obstante contraria opinione medici Lavrand in peritia prodita. Doctor Huyghe haec deponit de Ioanne post dictam inspectionem: « Toujours hanté « par ce que je lui avais dit de la maladie, il paraissait garder ou plu- « tôt gardait un doute réel et m'a encore répété jusque au départ pour « St. Omer: tout de même, s'il y a de l'ozène, je ne me marie pas ». Famula Lamerre in sua prima depositione sequentia testata est: « Avant « le mariage j'ai entendu M. Cordier dire à sa mère et me dire à moi- « même qu'il n'épouserait pas Mlle. Nicolle, si elle avait de l'ozène et « qu'il ne l'épousait qu'a cette condition, qu'elle n'en ait pas ». Idem pressius et clariori modo confirmat in secunda facta depositione: iudici enim percunctanti: « Savez-vous si avant et après l'inspection passée « sur madame Marie Nicolle par le docteur Lavrand, Jean Cordier a « manifesté d'une façon quelconque, qu'il maintenait comme condition « *sine qua non* de son consentement, que Marie Nicolle n'aurait pas « d'ozène? » ita ipsa reposuit: « Oui, il l'a toujours dit: même la veille « du mariage il se demandait si le docteur avait dit vrai, quand il avait « déclaré qu'il n'y avait pas d'ozène. C'est devant sa mère et devant « moi qu'il exprimait cette inquiétude, en pleurant au moment du dé- « part ». Neque haec Blancae Lamerre declaratio dici potest contradicta ab alia testificatione emissa in prima depositione et super qua etiam sese fundavit sententia primi turni ad innuendam voluntatis mutationem: « Pour moi Jean s'est marié bien convaincu que la maladie n'existait « pas. Sans quoi il ne se serait pas marié ». Haec enim acquiescentia primo non erat plena, ut indicant alia verba in antecessum prolata a teste: « Jean était évidemment plus content après la consultation qu'avant, « mais ses inquiétudes continuaient toujours ». Hinc secundo consequebatur quod ipse nuncium non semel emissae conditioni mittere nequi-

bat. Quare merito sententia appellata correxit sententiam primi turni, declarans Ioannem ab apposita conditione numquam recessisse.

Neque demum Rmis Patribus visa est facessere negotium censura mota a vinculi defensore contra iudices appellatae sententiae, quod illi scilicet fundaverint suam sententiam in declaratione actoris in iudicio emissa affirmantis, se tantum mentaliter conditionem concepisse in actu celebrationis matrimonii, proindeque eum nihil operatum fuisse. Hoc siquidem nihil ponit in esse: certe actor propositam in mente conditionem in actu matrimonii exprimere non valebat, quia celebratio matrimonii sub hisce clausulis erat interdicta. Actor itaque aiendo: « Cette « condition est restée dans mon intime », intendit declarare se etiam in actu matrimonii perseverasse in voluntate iam alias expressa; proindeque alii iudicis interrogationi: « Avez-vous posé la condition avant « le mariage? » Ipse respondit: « J'ai formulé, j'ai même exprimé au « dehors ma volonté bien déterminée de n'épouser Mlle. Nicolle qu'à la « condition... ». Nec item aliquid relevat alia incriminatio a vinculi defensore contra eosdem iudices mota in eo versans, quod hi nempe videantur confundere voluntatem interpretativam cum habituali in sequenti appellatae sententiae commate: « Ad intentionem habitualem in « qua nullus motus in finem habetur, reducitur voluntas interpretativa, « de qua D'Annibale... ». Sed responsio in promptu est: Iudices id intelligunt non in conceptu logico, sed tantum effective, seu quoad influxum in actum practicum, ut eruitur ex subsequenti inciso: « Et iure « meritoque », eiusdem sententiae. Revera iuxta D'Annibale cit. effective voluntas interpretativa « nihil est, ideoque nihil praestat », et voluntas habitualis, seu intentio habitualis « in rebus agendis ne nomen quidem « intentionis meretur ». Unde Gury, *sup. cit. in v. I, de act., cap. 2, art. 1,* loquens de voluntario habituali tradit quod est « illud quod olim « quidem fuit habitum nec retractatum, sed nunc neque directe neque « reflexe in voluntatem aut in actum influit ». Proinde in genere asseri potest quod voluntas interpretativa et habitualis, quoad influxum in actus confundantur, licet logice ad invicem distinguantur.

Quibus omnibus in facto et in iure perspectis, Christi nomine invocato, nos infrascripti Auditores de turno pro tribunali sedentes et solum Deum prae oculis habentes, decernimus, declaramus et definitive sententiamus - ***constare de nullitate matrimonii inter Ioannem Cordier et Mariam Nicolle*** - seu proposito dubio - ***An sententia Rotalis diei 11 Augusti 1910 sit confirmanda vel infirmanda in casu*** - respondemus - ***Sententiam Rotalem esse confirmandam*** - et pro confirmata haberi decernimus et declaramus.

In expensas vero iudiciales Ioannem Cordier condemnamus.

Ita pronunciamus, mandantes Ordinariis locorum et ministris trinalium ad quos spectat, ut exequutioni mandent hanc sententiam, et adversus reluctantes procedant ad normam ss. can. et praesertim *cap. 3, Sess. XXV, de Reform.*, Concil. Trid., iis adhibitis exequutivis et coërcitivis mediis, quae magis efficacia et opportuna pro rerum adiunctis extitura sint.

Romae in aedibus Tribunalis Sacrae Romanae Rotae, die 23 Iunii 1911.

Ioseph Mori, *Ponens.*
Fridericus Cattani.
Iosephus Alberti.

Sac. Tancredes Tani, *Notarius.*

SECRETARIA STATUS

EPISTOLA

AD ITALIAE ORDINARIOS, DE OPERARIIS EX ITALIA IN EXTERAS NATIONES MIGRANTIBUS.

Illmo e Rmo Monsignore,

Uno degli argomenti più particolarmente cari al cuore dell'Augusto Vicario di Gesù Cristo ed oggetto delle Sue più pietose provvidenze è stato, da un ventennio, quello della emigrazione, sia permanente che temporanea, degli operai italiani all'estero. Questa pontificia sollecitudine, figlia della visione dei molteplici pericoli di ordine religioso, morale e sociale, cui i medesimi sono esposti, fu tradotta dai Sommi Pontefici Leone XIII di s. m. e Pio X felicemente regnante in atti di grandissima importanza pratica e consegnata in documenti memorabili, fra i quali hanno il primo posto le Circolari di questa Segreteria di Stato, in data del 18 maggio 1899, del 19 giugno 1900 e del 25 gennaio 1908, dirette, rispettivamente, agli Arcivescovi di Milano, Torino e Vercelli, ai Metropolitani ed ai Vescovi d'Italia.

Nei citati documenti, a rapidi tratti si faceva constare il fatto del sensibile moltiplicarsi di quegli esuli volontarî che, abbandonando il focolare domestico, valicano i confini della patria, per cercare in terre

straniere, dell'Europa, del Levante e delle Americhe, una sorte men dura, e ne rimangono lontani per molti mesi dell'anno e talvolta per sempre. Si descriveva, a tale proposito, la triste condizione, specialmente degli emigranti temporanei, i quali, in determinata stagione, prendono la via dell'estero in cerca di lavoro, si stabiliscono in luoghi moralmente infestati dalla eresia e dal socialismo e, senza essere più sostenuti dalle cure amorose dei genitori, della sposa, dei figli, che ordinariamente hanno lasciati nel paese natio, nè dal ministero paterno del proprio Parroco, ignoti fra ignoti, finiscono sovente con l'abbandonarsi al vizio, col divenir vittime di sètte sovversive e col perdere persino il sacro ed inestimabile tesoro della Fede. S'invocavano finalmente - dopo avere con soddisfazione riconosciuto il molto sino allora fatto dai Vescovi e dalle varie Opere sorte, con l'approvazione dell'Autorità Ecclesiastica, per l'assistenza degli operai italiani - le cure dei Prelati sempre più provvide ed alacri, affinchè quell'ingente numero di lavoratori nostri, sparsi nei varî Stati, non mancassero colà di quegli spirituali ed altresì materiali presidî ed aiuti, senza di cui vano sarebbe stato poi sperare nella loro perseveranza e voler scongiurare il pericolo di ravvisarli, al loro ritorno in patria, molto diversi da quali ne partirono, vale a dire, viziati nella mente e nel cuore, perversi e pervertitori.

Ed ora il Sommo Pontefice Pio X è lieto dei risultati sin qui ottenuti, grazie ai quali si può ammirare diffusa, per tante e svariate Opere di religione, di beneficenza, d'istruzione, di cooperazione e di previdenza a favore dei nostri emigranti, una bella fioritura di carità, religiosa e patria ad un tempo. Al raggiungimento di sì confortevoli risultati ha contribuito la maggior parte delle Congregazioni religiose d'Italia, rappresentate nei varî paesi della nostra immigrazione, parecchie delle quali si sono all'uopo recentemente confederate.

Se non che, troppo preme al Santo Padre la sorte degli emigranti, perchè Egli si tenga interamente pago di ciò e non si senta, invece, stimolato dalla altissima Sua Missione a cercare ogni modo per apportare a tale organizzazione sempre nuovi perfezionamenti, che rendano al lamentato male, il quale pur non accenna a cessare, adeguato il rimedio.

È infatti a conoscenza della stessa Santità Sua che all'elemento emigrante, specialmente delle città secondarie, dei paesi e delle campagne, non è peranco abbastanza nota l'importanza delle accennate Opere, istituite in suo favore; anzi sovente ne ignora perfino la esistenza. Avviene, così, che partano molti nostri operai, senza prima pensare a porsi in relazione con i centri delle suddette Opere, i quali potrebbero sicuramente illuminarli ed opportunamente indirizzarli alle tante Missioni e

Segretariati, che corrispondono coi detti centri e trovansi nelle regioni stesse dove essi si recano.

Mancata agli emigranti, per così dire, la prima orientazione, ne consegue che sempre malagevole, spesso anche impossibile, sia poi al più esperto zelo cattolico il raggiungerli sulla malaugurata via ed il salvarli dalle insidie e dai mali, in cui ben presto vanno a cadere. E, a questo proposito, è risaputo da tutti come, in alcune stazioni specialmente dell'estero, per le quali sogliono passare con maggiore affluenza gli operai italiani, e nelle più note città industriali, non manca mai un buon numero di loschi speculatori, di propagandisti del socialismo ed anche di emissarî del protestantesimo, che attendono la facile preda al varco e la fanno loro col seducente miraggio di procurare agli emigranti protezione, lavoro ed alloggio; ma, in realtà, col fine di sfruttare la buona fede e le preziose energie proprie dei nostri lavoratori o d'ingrossare con essi le file del proselitismo settario. Il primo cedere a queste male arti - le quali confermano, purtroppo, quanto previdente ed operoso sia lo spirito del male - è il preludio triste di quelle colpe, con cui quei poveri operai comprometteranno più tardi la loro coscienza e lo stesso loro benessere materiale: l'apostasia, il sovversivismo e tutti quei funesti disordini morali, che qui è bello tacere, ma che tanto detraggono, nel concetto degli stranieri, alla onorabilità del nostro buon popolo italiano.

Così grave male invoca un rimedio pronto ed efficace. Il perchè la medesima Santità Sua è venuta nella determinazione di raccomandare, per mio mezzo, alla S. V. Illma e Revma, come opera altamente grata al Signore ed altresì benemerita della civile società, innanzi tutto un'azione *preventiva* a favore degli emigranti. Essa deve promuoversi nell'Italia stessa, anzi, nelle stesse Parrocchie, a cui rispettivamente appartengono coloro che sono per emigrare. E, a questo riguardo, s'impone, con la evidenza di prima necessità, il ministero del buon Parroco; massima cura del quale deve essere di allevare i suoi figli spirituali, in ispecie della nuova generazione e del ceto operaio, col nutrimento d'una religiosa istruzione, veramente sana nella dottrina e soda nella pratica. Meglio di ogni altro presidio che si possa escogitare, tale coltura, sinceramente e fortemente cattolica, salverà il popolo che egli ama e gli darà fondata speranza che i suoi parrocchiani, pur divelti dalle vicende della vita lungi dal patrio suolo, serberanno, attraverso le prove ed i pericoli, illesa la fede, puro il costume ed intemerato il nome italiano. Nè mancano al Parroco zelante, qualora egli desideri dare nuovo ordinamento ed impulso all'Opera catechistica della sua Parrocchia, sapienti

direttive in tanti accreditati libri pastorali e, segnatamente, nella fondamentale Enciclica « *Acerbo nimis* » del regnante Sommo Pontefice.

Questo importantissimo suggerimento di ordine generale potrà poi integrarsi coi seguenti provvedimenti speciali:

I. Gioverà costituire in ciascuna Diocesi, dove già esso non funzioni, un *Comitato per l'emigrazione;* fine del quale sarà di agire come intermediario fra i Parroci, dalle cui cure dipendono gli operai che temporaneamente o definitivamente espatriassero, e gli Ufficî d'informazione per gli emigranti (*).

II. Il detto Comitato si costituirà per iniziativa e sotto la presidenza dell'Ordinario; e dal medesimo Ordinario si chiameranno a farne parte persone caritatevoli ed influenti, sia del clero che del laicato, le quali diano sicuro affidamento di voler consacrare al nobile scopo la loro attività. Il Comitato suddetto avrà sede nella città episcopale, e potrà stabilire altrove dei Sottocomitati, nelle località specialmente dove si renda necessario di esercitare con maggior prontezza ed efficacia l'opera salutare, assegnando a ciascun Sottocomitato le Parrocchie con le quali deve all'uopo corrispondere.

III. Ove il Vescovo lo stimi giovevole, potrà assumere e costituire in Comitato o Sottocomitato per l'emigrazione taluna fra le più sperimentate ed attive associazioni cattoliche fiorenti nella sua Diocesi.

IV. Còmpito precipuo del Comitato e dei Sottocomitati per l'emigrazione sarà di tenersi in relazione: 1.° con i menzionati Ufficî centrali d'informazione, per interessarli in tempo alle future sorti degli emigranti che partiranno dalla Diocesi e concertare con essi quanto mai si prevede possa tornare a quelli proficuo: 2.° con tutti i Parroci della Diocesi, per avvalersi del loro zelo a favore degli emigranti medesimi.

V. Premuroso impegno di ciascun Parroco, a questo riguardo, sarà, in generale, di servire da organo intermedio tra il Comitato, o il proprio Sottocomitato, e gli emigranti. Sono affidate perciò al suo zelo parti di delicata carità ed insieme di abile previdenza, come le seguenti:

1. S'informerà, il più presto possibile, delle partenze che saranno per verificarsi nella sua parrocchia e, sopra tale argomento, si procurerà

(*) Fra i vari Ufficî sorti in Italia a questo scopo si raccomandano in modo particolare: quello del Rmo Monsignor Gian Giacomo Coccolo *(Roma* - Lungo Tevere Castello, 3), e quello della Rma *Consulta Ecclesiastica* dell'Opera di Assistenza agli operai italiani emigranti in Europa (*Milano* - Arcivescovado). Il primo si occupa del passaggio degli emigranti fra i due continenti ed in generale delle informazioni sull'America; il secondo delle informazioni e corrispondenze per i varî Stati d'Europa e per altre contrade.

tutti quei dati che possano prestare materia ad utili suggerimenti; vale a dire: il numero, la professione, le qualità degli emigranti, il viaggio che intendono intraprendere, la mèta che si prefiggono, ecc. Tutto ciò comunicherà immediatamente al Comitato, o al proprio Sottocomitato, perchè questi, a loro volta, gli somministrino pratiche indicazioni ed opportune raccomandazioni al riguardo.

2. Trovandosi, per tal modo, in grado di bene indirizzare e consigliare coloro che sono per emigrare, il Parroco si darà cura di trasmettere loro le indicazioni e raccomandazioni medesime; esortandoli a servirsene fiduciosamente e persuadendoli dei gravi pericoli, ai quali andrebbero incontro, qualora non volessero trarre profitto dalle prelodate Opere di assistenza, che esistono in loro favore nei paesi dove si recheranno.

3. Approssimandosi il giorno della partenza, il Parroco farà ultima prova del suo zelo sacerdotale e della sua sollecitudine paterna per quei poveri operai. Li adunerà presso di sè, li conforterà nel bene, li metterà in guardia contro le particolari insidie, provvederà alla tranquillità della loro coscienza e, sopratutto, avrà pensiero di non lasciarli partire, senza che siansi, in apposita funzione religiosa e con devota solennità, accostati tutti insieme alla Sacra Mensa per cibarsi del Pane dei forti.

4. Dopo la partenza degli emigranti, il Parroco non deve ritenere del tutto esaurito il suo còmpito a loro riguardo. Il ricordo dell'affetto paterno e delle sante parole, con cui il pastore buono consolò il loro commiato e l'amarezza della loro dipartita dal paese natìo e dalla famiglia, resterà certamente caro e venerato nel loro animo per qualche tempo. Ma le preoccupazioni ed impressioni della nuova vita finirebbero col cancellarlo, se l'opera e, a così dire, la voce stessa del proprio Parroco non si volgesse di tanto in tanto a loro, sul suolo straniero, benefica ed ammonitrice ancora. Di qui la necessità che il Parroco si tenga in qualche corrispondenza coi suoi figliuoli e s'informi, nel miglior modo che per lui si possa, della vita che essi menano e delle condizioni in cui versano, per provvedere all'occorrenza coi mezzi dei quali il Comitato dispone.

5. Quando, finalmente, gli emigranti saranno di ritorno in patria, rimarrà al Parroco il dovere di riparare ai danni che, per disavventura, la lontananza dalla parrocchia avesse prodotti nelle loro anime. Inoltre, quante volte dalla esperienza delle passate emigrazioni egli possa raccogliere qualche pratica osservazione, che, se conosciuta dal Comitato, crede gli darebbe modo di migliorare il funzionamento dell'Opera, si studierà di comunicargliela.

Nel tracciare qui a V. S. le somme linee di questa organizzazione diocesana, che, se attuata fedelmente, darà l'ultimo perfezionamento e la piena garanzia di successo alle Opere istituite in soccorso degli emigranti italiani, il Santo Padre esprime la ferma fiducia che Ella si farà volentieri maestro e duce della novella organizzazione proposta; e nutre speranza altresì che, dopo apposita esortazione e sotto la dipendenza e vigilanza di V. S., tutti e singoli i Parroci di cotesta Diocesi sentano viva ed urgente la necessità di farsi zelatori, per la parte che loro riguarda, di queste provvidenze, le quali son dirette al bene ed alla salvezza dei loro spirituali figliuoli.

Gradirò di sapere da V. S., a suo tempo, che cosa Ella avrà potuto fare in ordine ai provvedimenti suindicati; ed intanto mi è grato confermarmi con sensi di ben distinta stima

Della S. V. Illma e Revma

Roma, 8 Settembre 1911.

Servitore

R. Card. Merry del Val.

DIARIUM ROMANAE CURIAE

S. CONGREGAZIONE CONCISTORIALE

AVVISO DI CONCORSO.

I sacerdoti che aspirano ad un posto di maestro nei corsi liceali, filosofici e teologici nel grande Seminario regionale Calabrese in Catanzaro, presentino prima del 25 ottobre la loro domanda al proprio Ordinario coi documenti dell'età, degli studi fatti, dei titoli comprovanti la propria idoneità e buona condotta sacerdotale, per essere quindi trasmessi alla S. C. Concistoriale.

Saranno preferiti a pari condizione i sacerdoti di origine Calabrese.

Ogni raccomandazione di favore è proibita.

Per le scuole filosofiche-liceali si richiede un maestro di filosofia e di propedeutica, uno di belle lettere, uno di scienze naturali. Per la teologia, uno di teologia fondamentale, uno di sacra Scrittura e d'ebraico, uno di morale e uno di storia ecclesiastica, ai quali si potrà commettere, secondo i programmi da stabilirsi in dettaglio, l'insegnamento di qualche altra materia secondaria.

Roma, 25 settembre 1911.

SEGRETERIA DI STATO

NOMINE.

Il Santo Padre, con biglietto e con Breve della Segreteria di Stato si è degnato di nominare:

Protonotario apostolico ad instar participantium:

13 Settembre 1911. — Il Rev. Dott. Vittore Giulio Arocha, parroco nell'archidiocesi di Caracas.

Prelati domestici di S. S.:

11 Agosto 1911. — Il Rev. Matteo Kooplicat, appartenente al Vicariato Apostolico di Changanachery.

12 Settembre 1911. — Il Rev. Celestino Alvarez Galán, Vicario Generale dell'archidiocesi di Yucatán (Messico).

14 Settembre. — Il Rev. Davide Leistle, Dottore in Teologia, Rettore del Seminario diocesano di Augsburg.

ONORIFICENZE.

Sua Santità, con biglietto e con Breve della Segreteria di Stato, si è degnata di conferire le seguenti onorificenze:

Titolo di Conte:

14 Settembre 1911. — Al Sig. Giuseppe Maria Agostino Legeard de la Diriays, dell' archidiocesi di Rennes.

La Commenda dell' Ordine di S. Gregorio Magno, classe civile:

21 Agosto 1911. — Al Sig. Selim Rabbat, domiciliato in Alessandria d' Egitto.

Il Cavalierato dell'Ordine di S. Silvestro Papa:

7 Agosto 1911. — Al Sig. Giacomo Fiorini, tenente in 2ª nel Corpo della Gendarmeria Pontificia.

21 Agosto. — Al Sig. Basilio Malatakis, di Costantinopoli.

28 Agosto. — Al Sig. Edoardo L. Hearn, residente a New-York.

MAGGIORDOMATO DI SUA SANTITÀ

NOMINE.

La Santità di Nostro Signore, con biglietto di S. E. Rma Mons. Maggiordomo, si è degnata di nominare:

Camerieri segreti soprannumerari:

18 Settembre 1911. — Mons. Vincenzo Cumino, dell'archidiocesi di Torino.

— Mons. Nicolò Batistiç, della diocesi di Ragusa.

— Mons. Giovanni Formosa, della diocesi di Malta.

— Mons. Isauro Aranjo de Medeiros, dell'archidiocesi di Rio Janeiro.

Cameriere d'onore di spada e cappa soprannumerario:

18 Settembre 1911. — Il Sig. Barone Leone de Trétaigne.

NECROLOGIO

18 Settembre 1911. — Mons. Giulio Alfonso Cousin, Vescovo di Nagasaki.

23 Settembre. — Mons. Eugenio Francesco Touzet, Vescovo di Aire e Dax.

— Mons. Antonio Polito, Arcivescovo di Corfù.

28 Settembre. — Mons. Giuseppe Deruaz, Vescovo di Losanna e Ginevra.

SACRA ROMANA ROTA.

PAG.

I. *Ravennaten.* - Nullitatis matrimonii. - Pasolini-Montague. - *15 maii 1911* 483

II. *Cameracen.* - Nullitatis matrimonii. - Cordier-Nicolle. - *23 iunii 1911* 497

SECRETARIA STATUS.

EPISTOLA.

Ad Italiae Ordinarios, de Operariis ex Italia in exteras nationes migrantibus. - *8 septembris 1911.* 513

DIARIUM ROMANAE CURIAE

I. S. Congregazione Concistoriale, *Avviso di concorso* 519

II. Segreteria di Stato, *Nomine, onorificenze* . . . . . »

III. Maggiordomato di Sua Santità, *Nomine* 520

IV. Necrologio. . . . . »